

عقائد اہلسنت کا پاسبان

پاکستان

10-31

دوماہی کلر حق

Revised: 10/10/2013





”پیام انقلاب طلباء کے نام“ انقلاب فکرو عمل۔۔۔ انقلاب میرت و کردار
گھر سے مکتب تک۔۔۔ مکتب سے معاشرے تک۔۔۔ معاشرے سے نظام حکومت تک

ایک تحریک۔۔۔۔۔ انقلاب نظام مصطفیٰ ﷺ
ایک نعرہ۔۔۔۔۔ تحفظ مقام مصطفیٰ ﷺ
ایک آواز۔۔۔۔۔ فروغ عشق مصطفیٰ ﷺ

انجمن طلباء اسلام

میں شامل ہو کر نظام مصطفیٰ ﷺ کے نفاذ کی تحریک میں تعاون کیجئے!

محمد عثمان محی الدین (نائب ناظم A.T.I. پنجاب)

رابطہ نمبر: 0345-4240380، ای میل: www.atipakistan.org

کتابیں سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

دوماہی مجلہ
بہشت خیر اشاعت تاریخ
7 فروری 2013ء

شمارہ نمبر 10
نومبر دسمبر 2011ء

بیضیان نظر

فرید الدہری، وحید العصر، محبت الخلف، تاج الحقین، سراج المدققین، شیخ الاسلام
المسلمین، خاتمہ انقلاب والحمد للہ، سلطان العلماء، اخترین، برہان العلماء،
المصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب، والحج، مفيض
الکلمات، الہادی علی العالم، اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجددین و ملت مفتی امام
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایڈیٹر: عبدالمصطفیٰ رضوی نائب ایڈیٹر: غلام صدیق نقشبندی مجددی

مینی آرڈر
یوسف مرشد ایڈیٹر نمبر 2 برادریہ نور ہجرت روایتی
نور فرہاد سوسائٹس اینڈ پبلشرز شیخ ابی قتیبہ روڈ راولپنڈی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

نمبر شمار	مضمون	نام مولف	صفحہ نمبر
1	محمد بن عبدالوہاب مجددی اور مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی فتوے کی زد میں	شیخ رشید اہل سنت امام المناظرین قاضی دیوبندیت حضرت مولانا حافظ قاری محمد شمس علی لکھنوی رضوی رضی اللہ عنہ	3
2	گنبد خضراء شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کے متعلق سعودی مجددی ذہن کی ممکنہ خباثت پر اہل سنت کا احتجاج	مشتہر کہ سنی تنظیم انڈیا	6
3	حرمین شریفین میں سعودی حکومت کے غیر شرعی اقدامات کے متعلق اہم فتویٰ	حضرت علامہ مفتی واجد علی علوی مدظلہ العالی	10
4	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 9)	میشم عباس قادری رضوی	21
5	مولوی الیاس محسن دیوبندی کی پسپائی	میشم عباس قادری رضوی	29
6	مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دہل و فریب کا حقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: 3)	میشم عباس قادری رضوی	39
7	تحریف بن گذار بالکل نہیں تمہارا کیا تم تو ہو احمد بیٹ ۲ (قسط: 3)	حضرت علامہ ابوالحسن محمد فرم رضا قادری	72
8	مولوی رشید احمد گنگوہی کے باغی دیوبندی	شاہ رضا قادری	79
9	تبصرہ و کتب	میشم عباس قادری رضوی	81
10	مکتبہ ضیاء القرآن کی طرف سے تفسیر الحسنات میں کی جانے والی لفظی کائنات	میشم عباس قادری رضوی	95

مضمون نگاروں کی رائے سے ادارہ کا مکمل اتفاق ضروری نہیں

محمد بن عبدالوہاب نجدی اور مولوی رشید احمد گنگوہی، دیوبندی فتوے کی زد میں !!

شیخ رشید اہل سنت امام المناظرین قاضی دیوبندیت حضرت مولانا حافظ قاری مفتی شاہ ابوالفتح محمد شمس علی خان قادری رضوی لکھنوی مدظلہ

وہی مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری اپنے فتوے میں جو عبدالرؤف لیچر جگن پوری کی چھپوائی ہوئی کتاب ”ہرأۃ الابرار عن مکائد الاشوار“ کے ص ۳۰۰ سے ص ۳۱۰ تک گیارہ صفحوں پر شائع ہوا ہے۔ صفحہ ۳۰۱ پر لکھتے ہیں کہ:

”وہابی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی جانب منسوب کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا میں نجد (عرب) سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت والجماعت کا سخت دشمن تھا جس نے اہل سنت بلکہ اہل حرمین تک قتل و قتل کیا اور سخت سے سخت انہیں ازیتیں پہنچائیں جو عقائد باطلہ فاسدہ کا علمبردار تھا“

(ہرأۃ الابرار عن مکائد الاشوار ص ۳۰۱ مطبوعہ مدینہ برقی پریس بجنور، ایضاً ص ۳۰۱ مطبوعہ تحفہ نظریات دیوبند اکادمی پاکستان اگست ۲۰۱۲ء)

کتاب ہرأۃ الابرار میرے ہاتھ میں موجود ہے جس کسی سنی مسلمان کا جی چاہے کتاب اپنے ہاتھوں میں لے کر اپنی آنکھوں سے خود یہ عبارت دیکھے اپنی زبان

سے خود پڑھے اب یہ انصاف آپ حضرات کے ہاتھ میں ہے کہ مقتدا مولوی گنگوہی تو وہابیوں کے عقائد کو عمدہ اور وہابیوں کو اچھا بتا رہے ہیں اور مولوی گنگوہی کے مقتدی مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری وہابیوں کی برائیاں اور مذمتیں بیان فرما رہے ہیں وہابیوں کے عقائد کو باطل اور فاسد ظہار ہے ہیں تو ان دونوں میں سے کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ گنگوہی مقتدا نے تو اپنا عہد یہ اور مکلفی الضمیر صاف صاف ظاہر فرما دیا لیکن ان کے شاہ جہانپوری مقتدی صاحب نے وہابیوں کے ساتھ اپنی نیاز مندی و عقیدت کیشی کو سنی مسلمانوں کے ذر سے تھپے کے پردے میں چھپا دیا پھر یہ انصاف بھی آپ ہی حضرات فرمائیں کہ مولوی گنگوہی صاحب کے فتوے سے تمام دیوبندیوں کا عقیدہ وہابی ہونا اور جملہ عقائد میں وہابیوں کے ساتھ بالکل متحد ہونا ثابت و باہر ہوا۔ اور مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری کے فتوے سے وہابیوں کے عقائد کا باطل و فاسد ہونا ظاہر ہوا تو دونوں عبارتوں کے ملانے سے خود دیوبندیوں کے عقائد کا بھی باطل و فاسد ہونا ثابت ہو گیا نہیں۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادوہ جو سر پہ پڑھ کے بولے اسی فتوے میں مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری نے وہابیوں کے سات (۷) مخصوص عقیدے لکھے ہیں:

- ۱- اپنے فرقے کے سوا تمام اہل اسلام کو کافر سمجھتا تھا۔ ص ۳۰۱
- ۲- حیات الدنیا بعد وصال حیات النبی ﷺ روحی و قلبی فداہ کا انکار۔ ص ۳۰۲
- ۳- زیارت افضل البقاع گنبد خضراء نفس زیارت قبر شریف کے واسطے سفر کرنا۔ ص ۳۰۲
- ۴- امید شفاعت وغیرہ بابت و حرام و منظور و ممنوع قرار دیتا تھا۔ ص ۳۰۲

- ۵- حضور ﷺ کی شان میں گستاخی، اپنے کو عیاذ اللہ حضور ﷺ کے ہم پلہ سمجھنا۔ ص ۳۰۲
- ۶- تقلید شخصی کو شرک جانتا تھا۔ ص ۳۰۳
- ۷- بیعت صوفیاء کرام ان کے اشغال و اذکار وغیرہ کو حرام و بدعت و منظور وغیرہ سمجھتا۔ ص ۳۰۳ (آن خود از کتاب شمع مور و نہات، ص ۳۸-۳۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

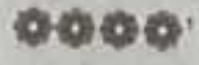
مولوی حماد دیوبندی اینڈ کمپنی سے ایک سوال:

برآقاہ ابراہار کی تقسیم کرنے والے مولوی حماد دیوبندی اور جملہ دیوبندی دشنام بازوں سے یہ سوال ہے کہ مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری دیوبندی صاحب نے محمد بن عبد الوہاب کو گستاخ رسول اور مکلف المسلمین قرار دیا۔ دوسری طرف مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۶۶، مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی، ایضاً، ص ۲۹۲، مطبوعہ دار الاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً، ص ۲۳، مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز تاج محل کتب قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی، ایضاً، ص ۱۱۹، حصہ اول، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، ص ۲۹۷، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اقرام سنٹر غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً، ص ۲۳۲، مشمولہ تالیفات رشیدیہ ۱۱۹۰ ہجری لاہور)

اب آپ دیوبندی حضرات سے یہ وضاحت مطلوب ہے کہ گستاخ رسول اور مکلف المسلمین کے عقائد کو عمدہ کہنے والے کے متعلق کیا حکم شرعی ہے مدلل وضاحت کریں۔ جواب دیوبندی مذہب سے متعارض نہ ہو۔ (شیخ قادری)



بشکریہ محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی صاحب (مالیگاؤں انڈیا):

گنبد خضراء شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کے متعلق سعودی نجدی ذہن کی ممکنہ خباثت پر اہل سنت کا احتجاج

مشترکہ سنی تنظیم

(سنی دفتر، اسلام پورہ مالیگاؤں)

Mushtarka Sunni Tanzeem, Malegaon

Sunni Dafter, Islampura Malegaon.

sunnitanzim@gmail.com

Date: 13-12-2012

پریس ریلیز

مالیگاؤں ۱۳ دسمبر:

حضور اکرم ﷺ کے مزار اقدس پر جو گنبد خضریٰ تعمیر ہے، اس سے ہر دور کے مسلمانوں کو انتہائی محبت رہی ہے۔ عرب و عجم کے کروڑوں مسلمان آج بھی گنبد خضریٰ سے انتہائی جذباتی تعلق اور نسبت رکھتے ہیں۔ جب کہ یہود و نصاریٰ نہیں چاہتے کہ حضور نبی کریم ﷺ سے مسلمانوں کے محبت و تعلق کی عظیم ترین نشانی گنبد خضریٰ کی شکل میں قائم رہے۔ مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع کا سعودی منصوبہ دراصل یہود و نصاریٰ کی دیرینہ خفیہ سازشوں کی تکمیل کی طرف اٹھتا ہوا انتہائی خطرناک قدم ہے۔

جس سے عالم اسلام کے مسلمانوں میں سخت اضطراب اور بے چینی پھیلی ہوئی ہے۔ اس طرح کا اظہار خیال مشترکہ سنی تنظیم کی جانب سے دارالعلوم خفیہ سنیہ مالیگاؤں میں منعقدہ پریس کانفرنس میں علمائے دین اور مذہبی تنظیموں سے وابستہ سرکردہ شخصیات کی جانب سے کیا گیا۔ اور کہا گیا کہ جس طرح یہودیوں نے ایک سازش کے تحت بیت المقدس کا نام مسجد صخریٰ کے پوسٹرز و اسٹیکرز پر ڈال کر مسلمانوں کے ذہن و دماغ سے قبلہ اول بیت المقدس کی یاد نکالنے کی کوشش کی ہے، اسی طرح گنبد خضریٰ سے آٹھ گنا بڑا ایک نیا گنبد مسجد نبوی پر تعمیر کر کے گنبد خضریٰ کی اہمیت ختم کرنے اور اس کا تقدس دلوں سے نکالنے کا منصوبہ ہے۔ جس سے ساری دنیا کے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہو رہے ہیں۔

مشترکہ سنی تنظیم نے ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کی جانب سے سعودی حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ گنبد خضریٰ کے تحفظ کی ضمانت عالم اسلام کو دے۔ پریس کانفرنس میں موجود علمائے دین اور مذہبی شخصیات نے اس بات پر افسوس ظاہر کیا کہ حضور نبی کریم ﷺ اور مقدس صحابہ کرام سے نسبت و تعلق رکھنے والی یادگاروں کو منا کر سعودی حکومت اپنے خاندانی بادشاہوں کی یادگاریں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں تعمیر کرتی چلی جا رہی ہے۔ سعودی حکومت کے ذریعے حجاز مقدس میں یکے بعد دیگرے مساجد کی شہادت پر بھی غم و غصے کا اظہار کرتے ہوئے کہا گیا کہ ہندوستانی مسلمان اپنی کمزوری و بے چارگی اور بے بسی کے باوجود "بابری مسجد" کے تحفظ و بقا کے لیے اپنے ملک ہندوستان میں جدوجہد کرتا نظر آ رہا ہے۔ جب کہ سعودی حکمران کہیں سڑک بنانے تو کہیں شاپنگ مال بنانے کے لیے اسلامی تاریخی آثار اور مساجد کو پے در پے ختم کرتے چلے جا رہے ہیں۔ یہ سلسلہ سعودی حکومت کے قیام (۱۹۲۴ء) سے لگاتار جاری ہے، جب کہ ایک صدی قبل تک حجاز میں قائم تمام حکومتوں نے اسلامی تاریخی

آثار و مساجد کی حفاظت کر کے اسلامی تہذیب و تمدن کی حوصلہ افزا تاریخ رقم کی۔
پریس کانفرنس میں مشترکہ سنی تنظیم کے نمائندگان نے کہا کہ سعودی حکومت کا
مساجد و ماثر اسلامی کی شہادت کا یہ اقدام خلاف شریعت و خلاف اسلام ہے۔ مسجد
نبوی کی توسیع کے نام پر مسجد غمامہ، مسجد عمر فاروق، اور مسجد ابو بکر صدیق کو شہید کرنے
کا منصوبہ درحقیقت اسلامی تاریخ کو مسخ کرنا اور مٹانا ہے۔ اسلامک ہیئرچ ریسرچ
فاؤنڈیشن کے ڈاکٹر عرفان علوی کے حوالے سے بتایا گیا کہ مسجد نبوی کی توسیع ضروری
ہے اس میں کوئی شک نہیں مگر اس کام کے لیے جس طرح تین تاریخی مساجد کو شہید کیا
جا رہا ہے اور حضور نبی کریم ﷺ کے گنبد خضریٰ کو مٹانے کی جو خطرناک سازش کی
جا رہی ہے وہ پوری امت مسلمہ کے لیے تشویش ناک ہے۔

مطالبات:

- ۱- مشترکہ سنی تنظیم نے سعودی حکومت کے نام اپنے میمورنڈم میں مطالبہ کیا کہ
سعودی حکومت مسجد نبوی کی توسیع سے متعلق پروجیکٹ کے سلسلے میں گنبد
خضریٰ کے تحفظ و احترام کی مکمل ضمانت دے۔
 - ۲- حنت کی کیاری (ریاض الجزیہ، حدیث میں جس کی فضیلت موجود ہے) اور
موجودہ مصلیٰ (منبر و محراب) کو قائم و باقی رکھتے ہوئے توسیع کی جائے۔
 - ۳- مدینہ منورہ کی تین قدیم مساجد، مسجد غمامہ، مسجد ابو بکر، مسجد عمر فاروق کو باقی
رکھتے ہوئے مسجد نبوی کی توسیع کی جائے۔
 - ۴- حضور اقدس ﷺ سے منسوب مسجد نبوی کے آثار (ریاض الجزیہ، مصلیٰ، منبر
وغیرہ) کے تحفظ کو مقدم رکھا جائے۔
- اس میمورنڈم پر مشترکہ سنی تنظیم کے نمائندگان جن میں علماء و سرکردہ شخصیات
شامل ہیں کے دستخط موجود ہیں۔

اہم فتویٰ کا اجرا:

سعودی حکومت کے اسلامی آثار کے مسلسل انہدام اور منصوبوں سے متعلق
مسلم نمائندگان نے دس سوالات پر مشتمل علمائے اسلام سے ایک استفتاء کیا جس کے
جواب میں علماء مفتیان کرام نے جو فتویٰ جاری کیا اسے بھی اس پریس کانفرنس میں
میڈیا کے نمائندگان کو دیا گیا۔ اس فتوے میں سعودی حکومت کے ذریعے کی جا رہی
انہدامی کارروائیوں کو خلاف اسلام و خلاف شریعت قرار دیا گیا اور مسلمانوں سے اپیل
کی گئی کہ اس طرح کے غیر اسلامی اقدامات کے خلاف متحد و منظم احتجاج درج کرائیں
۔ واضح رہے کہ یہ فتویٰ مہاراشٹر کی اہم اسلامی درس گاہ جامعہ حنفیہ سدیہ سے جاری کیا
گیا۔ اس پر ۲۵ سے زائد مفتیان کرام اور علمائے اسلام کے تصدیقی دستخط موجود ہیں۔
پریس کانفرنس میں آل انڈیا سنی جمعیۃ العلماء، رضا اکیڈمی، سنی جمعیت
الاسلام، غریب نواز اکیڈمی، نوری مشن، سنی دعوت اسلامی، دعوت اسلامی، شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی اکیڈمی، جماعت رضائے مصطفیٰ، ادارہ اورنگ زیب، اعلیٰ حضرت
فاؤنڈیشن، مجدد الف ثانی فاؤنڈیشن کے نمائندگان اور جامعہ حنفیہ سدیہ، دارالعلوم
اشرفیہ، جامعۃ الرضا برکات العلوم، دارالعلوم عفت ملت مصطفیٰ، دارالعلوم غوثیہ رضویہ،
دارالعلوم غوث اعظم، دارالعلوم اہلسنت فیض القرآن، مدرسہ اہلسنت امیر حمزہ کے
مدرسین و ذمہ داران موجود تھے۔

بشکریہ محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی صاحب (مالیگاؤں انڈیا):

حرمین شریفین میں سعودی حکومت کے
غیر شرعی اقدامات سے متعلق اہم فتویٰ
حضرت علامہ مفتی واجد علی یار علوی مدظلہ العالی
(مالیگاؤں ناسک، انڈیا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قابلِ صدا احترام معزز علمائے اسلام و مفتیان کرام
السلام علیکم

عرض گزارش یہ ہے کہ سعودی بادشاہوں اور حجاز مقدس سے متعلق کچھ
سوالات پیش خدمت ہیں۔ عرض ہے کہ شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں ان کے جوابات
دے کر عند اللہ ماجر ہوں۔

(مسئلمان: حاجی یوسف الیاس - محمد ساجد محمد دادو - حاجی محمد زین العابدین، مالیگاؤں)

سوال ۱:

کیا قرآن و حدیث میں ان بات کی ضمانت موجود ہے کہ مکہ معظمہ اور
مدینہ منورہ پر جن کا اقتدار ہوگا وہ ہمیشہ صراطِ مستقیم پر ہوں گے؟ یا یہ کہ حرمین شریفین
پر کبھی بھی گمراہ اور بد مذہب حکومت نہیں کر سکیں گے؟

جواب:

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علیٰ رسولہ
الامین الکریم

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے:

اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی
الحرمین ینتحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم
ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون
واستباحوا بذالك قتل اهل السنة و قتل علمائہم

یعنی: ”عبد الوہاب نجدی کے ماننے والے نجد سے نکل کر مکہ معظمہ اور
مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا اور اپنے کو حنبلی مذہب ظاہر کرتے تھے،
لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ فقط وہی لوگ مسلمان ہیں۔ اور جو ان
کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں، اسی وجہ سے وہ
لوگ اہل سنت اور ان کے علماء کو قتل کرنا جائز سمجھتے ہیں۔“

(شامی، مطبوعہ دیوبند، ص ۲۰۹، جلد ۳)

اور دیوبندیوں کے مولانا حسین احمد نانڈوی دارالعلوم دیوبند کے سابق
صدر المدرسین ”الشحاب الثاقب“ ص ۴۲ پر لکھتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتدا تیرہویں صدی میں نجد عرب سے
ظاہر ہوا اور چوں کہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا
اس لیے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا، ان کو
بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا
مال اور حلال سمجھا، ان کے قتل کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرنا
رہا، اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ

پہنچائی، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔“

(الشہاب الثاقب باب اول صفحہ ۲۲۱، ناشر دار الکتاب غزنی شریعت اردو بازار لاہور)

اور الشہاب الثاقب کے صفحہ ۲۲۳ پر مولانا حسین احمد نانڈوی نے لکھا ہے: ”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں، اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔“

(الشہاب الثاقب باب اول صفحہ ۲۲۲، ناشر دار الکتاب غزنی شریعت اردو بازار لاہور)

اسی وجہ سے وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے، یہاں تک کہ جنت البقیع میں حضرت عثمان غنی، حضرت دانی طیبہ، حضرت فاطمہ الزہراء، حضرت امام حسن، حضور ﷺ کی ازواج مطہرات اور بہت سے جلیل القدر صحابہ صحابیات رضی اللہ عنہم کے مزارات کو تھوڑوں اور پھاڑوں سے توڑا اور کھود کر پھینک دیا اور مکہ مکرمہ میں بھی جنت البقیع قبرستان میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور حج قبرستان میں صحابہ کرام کی قبروں پر پختہ سڑک بنا دی۔ حضرت خولہ بنت عثمان ہارونی رضی اللہ عنہا کے مزار کے اوپر پکی سڑک بنا دی۔ یہاں تک کہ مسجدیں جو بے قرآن اللہ تعالیٰ کی ہیں، جیسا کہ پارہ ۲۹ سورہ جن میں ہے:

وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ

وہابیوں نے مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے سچے نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا۔ غار ثور اور غار حرا کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی ڈھا دیا، اور اب حضور ﷺ کے گنبد خضر کو توڑنے کا پروگرام بنا رہی ہے، حضرت سید احمد زہبی دحلان کی شافعی تصنیف تحریر فرماتے ہیں کہ

”وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو توڑ رہے تھے بڑی ڈٹتیں مارتے تھے اور ذہول بجا بجا کر گاتے تھے اور صاحب قرآن کو گالیاں دیتے تھے یہاں تک کہ اس ظالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر پیشاب بھی کیا۔“

(خلاصۃ الکلام فی بیان امراء الحرم، جلد ثانی، ص ۲۷۸)

۱۳۲۰ھ میں عباسی خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں مرتد ابو طاہر قرطبی کے فتنہ کے سبب حج بند ہو گیا اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر غلبہ حاصل کیا، مسجد حرام کے اندر ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس پتھر حجر اسود پر اپنا گرز مار کر توڑ ڈالا اور اس کو اکھاڑ کر اپنے دار السلطنت ہجر میں لے گیا، یہاں تک کہ بیس برس تک کعبہ معظمہ سے حجر اسود بھر ہوا۔ پھر عباسی خلیفہ مطیع کے زمانہ میں جب قرامطہ مغلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر ہجر سے لا کر کعبہ معظمہ کی دیوار کے کونے میں بدستور سابق جوڑا گیا۔ علامہ سہودی رحمہ اللہ ’وفاء الوفا‘ جلد اول، صفحہ ۲۲۹ میں تحریر فرماتے ہیں:

ان الاستعلاء علی المسجد والمدينة کان فی ذلک الزمان للشیعہ وکان القاضی والخطیب منہم حتی ذکر ابن فرحون ان اہل السنۃ لم یکن احد منہم ینظاہر بقراءۃ کتب اہل السنۃ

یعنی: ”اس زمانہ میں مسجد نبوی اور مدینہ شریف پر رافضیوں کا قبضہ تھا، قاضی شہر اور مسجد نبوی کے امام و خطیب سب رافضی ہی تھے، یہاں تک کہ ابن فرحون کا بیان ہے کہ کوئی شخص مدینہ منورہ میں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کو اعلانیہ نہیں پڑھ سکتا تھا۔“

نوٹ:

مندرجہ بالا عبارتوں سے واضح ہے کہ دور حاضر یا زمانہ آئندہ میں مکہ معظمہ

اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا قبضہ ہو جانا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بد مذہبوں کا بہت سالوں تک قبضہ و تسلط رہا۔ آج کوئی بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا ہے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر جن کا اقتدار ہو وہ ہمیشہ صراطِ مستقیم پر رہیں گے۔ رہی بات رحمت عالم ﷺ نے فرمایا: ان الشیطان قد آیس من ان یعبده المصلون فی جزیرۃ العرب ولكن فی الصحریش بینہم کا مطلب یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا۔ وہابی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ مترجم وہابی، مطبوعہ کراچی جلد اول صفحہ ۲۳ میں ہے کہ

”شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ مصلی (مومن) جزیرہ عرب میں اس کی عبادت کریں (یعنی بت پرستی میں مبتلا رہیں) اور اسی وجہ سے وہ ان کے درمیان لڑائی جھگڑا پیدا کیا کرتا ہے۔“

وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا مطلب ہے بت پرستی میں مبتلا رہنا یعنی جزیرہ عرب کے مسلمان بت پرستی میں مبتلا رہیں ایسا نہ ہوگا۔

سوال ۲:

کیا قرآن و حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ کعبہ مقدسہ اور مسجد نبوی شریف میں امامت کا موقع جن علما کو ملے گا وہ ہمیشہ صحیح العقیدہ مسلمان ہوں گے؟ یا یوں کہ کبھی بھی گمراہ مولوی کعبہ مقدسہ یا مسجد نبوی شریف میں منصب امامت و خطابت پر فائز نہیں ہو سکے گا؟

جواب:

ایسا نہیں ہے بلکہ آج بھی بد مذہب ہی امام ہیں۔

سوال ۳:

حجاز مقدس پر گزشتہ آٹھ دہائیوں سے سعودیوں کی جو خاندانی حکومت جاری ہے اسے اسلامی حکومت مانا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب:

حجاز مقدس پر گزشتہ آٹھ دہائیوں سے سعودیوں کی جو خاندانی حکومت جاری ہے اسے اسلامی حکومت نہیں مانا جائے گا۔ بلکہ غاصبانہ وہابی حکومت ہے۔

سوال ۴:

زید کا کہنا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے مکہ شریف اور مدینہ شریف (طائف و جدہ وغیرہ) کو نام حجاز سے یاد فرمایا، اہل اسلام بھی اس خطے کو حجاز مقدس کے نام سے یاد کرتے رہے۔ مگر سعودی بادشاہوں نے گزری صدی میں عہد رسالت مآب ﷺ کے نام کو بدل دیا اور اپنے باپ دادا کے نام پر اسے سعودیہ عربیہ بنا دیا، زید کا کہنا ہے کہ سعودیوں کی یہ کارروائی قابل مذمت ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ سعودی عرب کہنے کے بجائے حجاز مقدس سے علاقہ مکہ شریف و مدینہ شریف (جدہ وغیرہ) کو یاد کریں۔ کیا زید کا یہ موقف صحیح ہے؟

جواب:

بے شک سعودیوں کی یہ کارروائی قابل مذمت ہے، زید کا موقف صحیح ہے۔

سوال ۵:

زید کا کہنا ہے کہ انگریز کی پشت پناہی سے ۱۹۲۳ء میں جب سعودیوں نے

حجاز مقدس پر غاصبانہ قبضہ کیا تو حرمین شریفین کی بہت بے حرمتی کی۔ مسجد نبوی شریف کے تقدس کو پامال کیا۔ روضہ رسول ﷺ کی بے ادبی کی۔ حجاز پاک کی سرزمین پر جہاں رسول اللہ ﷺ نے بیڑ پودوں اور جہازوں کو بھی کانٹے سے منع فرمادیا، وہاں سعودیوں نے اہل سنت کے ہزاروں علمائے کرام اور مسلمانوں کا قتل و قتال کیا۔ زیارت روضہ رسول ﷺ کو حرام کہہ کر زائرین روضہ رسول ﷺ پر تشدد کیا۔ مسلمانوں کو مشرک قرار دے کر خون کی ندیاں بہا دیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کے یہ الزامات صحیح ہیں؟ اگر زید واقعی صحیح کہتا ہے تو کوئی ایسا مستند حوالہ پیش کیجئے کہ جسے دیکھنے کے بعد اپنے بیگانے بھی سعودیوں کی قتل و غارت گری اور مقامات مقدسہ کی بے حرمتی سے متعلق زید کے ہم خیال ہونے پر مجبور ہو جائیں؟

جواب:

زید کی جانب سے الزامات نہیں ہیں بلکہ حقیقت حال یہی ہے، جواب (۱) میں حوالہ مذکور ہے۔

سوال ۶:

سعودیوں نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، حضرت عثمان غنی و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مزارات و مقابر کو بے دردی سے مٹا دیا، اس کا اعتراف سعودی مفتی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اور دوسروں کی قبروں پر تعمیر گنبدوں کو ڈھایا اور اسی طرح دیگر تمام گنبدوں کو زمیں بوس کر کے اللہ تعالیٰ کی توحید کا پرچم بلند کیا۔“

(حوالہ: امام محمد بن عبد الوہاب: دعوت و میرت، از عبد العزیز بن عبد اللہ باز مفتی اعظم سعودی عرب، وزارت اسلامی امور و اوقاف و دعوت و ارشاد مملکت سعودی عرب، ص ۵۰)

[ان کے اس عقیدے کی بنیاد پر ساری دنیا کے مسلمان گنبد خضرا کے تحفظ کی خاطر بے چین ہیں] کیا سعودیوں کا یہ کام قرآن و سنت کے مطابق تھا؟ اگر نہیں تو اس طرح کی کارروائیوں پر سعودی بادشاہوں پر شریعت کا کیا حکم عائد ہوگا؟

جواب:

سعودیوں کا یہ کام قرآن و سنت کے خلاف ہے ایسے ظالم، فاسق بادشاہوں کو حجاز مقدس سے دور کیا جائے۔

سوال ۷:

سعودی بادشاہوں نے حضور اکرم ﷺ کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کی قبر مبارک (بہ مقام ابواء شریف) کو ایک دہائی قبل مسمار کر دیا، سعودی نواز حلقوں کی جانب سے کہا گیا کہ معاذ اللہ حضرت آمنہ صاحبہ ایمان نہ تھیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت آمنہ کی قبر مبارک کے نشانات کو مٹانے اور ختم کرنے کی جو حرکت سعودی حکومت نے کی ہے اس کے متعلق کوئی شرعی حکم سعودی بادشاہوں پر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح جو لوگ حضرت آمنہ کو صاحبہ ایمان نہیں مانتے ایسے لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے؟

جواب:

حضور ﷺ کے والدین کریمین اور آبا و اجداد سب ابراہیم علیہ السلام کے دین پر تھے لہذا مومن ہوئے۔ نیز یہ تمام حضرات حضور ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے ایسے زمانے میں وفات پا گئے جسے زمانہ ’فترت‘ کہا جاتا ہے لہذا ہرگز ہرگز ان حضرات کو کافر نہیں کہا جاسکتا بلکہ ان لوگوں کو مومن ہی کہا جائے گا۔ یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو زندہ فرما کر ان کی قبروں سے اٹھایا اور انھوں نے کلمہ پڑھ کر حضور ﷺ

کی تصدیق کی۔ لہذا جو لوگ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کو صاحب ایمان نہیں مانتے ہیں یا ان کے مزار مبارک کو منانے کی ناپاک حرکت کی ہے وہ ظالم فاسق ناعاقبت اندیش، سخت گنہگار، عذاب نار کے مستحق ہیں۔ ان کا بانی کاٹ کیا جائے۔

سوال ۸:

سعودی بادشاہوں نے سعودی علماء اور مفتیوں کی اجازت سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی متعدد مسجدوں کو شہید کر کے کہیں شاہراہ بنائی، کہیں ہوٹل قائم کیا، کہیں شاپنگ مال بنایا، کہیں اپنا محل بنایا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ مساجد کو شہید کرنے جیسے بھیانک ترین گناہوں کی سزا قرآن و حدیث میں کیا ہے؟ اور ان سزاؤں کا اطلاق سعودی بادشاہوں اور سعودی علماء و مفتیوں پر ہوگا یا نہیں؟

جواب:

قرآن پاک پارہ ۱۰ سورہ توبہ میں ارشاد رب ذوالجلال ہے:

إِنَّمَا يَعْزَّمُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔

اللہ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور قیامت پر ایمان لاتے۔ اور

پہلا پارہ، سورہ بقرہ رکوع ۱۴ آیت ۱۱۴ میں ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ
وَمَسْعَىٰ فِي خَرَابِهِا۔

ترجمہ: ”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی دیرانی میں کوشش کرے۔“

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا جِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

یعنی: ”ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔“

مساجد کو دیران کرنے والے سعودی بادشاہ ہوں یا کوئی اور، ایسے لوگ ظالم، بے ہاک اللہ کی اطاعت سے دور، سخت گنہگار اور جہنم کے مستحق ہیں، ان سے دور رہنا اور انھیں اپنے سے دور رکھنا تمام مسلمانوں پر واجب ہے۔

سوال ۹:

۲۰۰۷ء میں سعودی عرب کے مفتی اعظم عبدالعزیز آل شیخ کی دستخط سے فتویٰ جاری ہوا جس میں رسول کریم ﷺ اور حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے مزارات منہدم کرنے اور گنبد خضرا کو مسمار کرنے کی ترغیب دی گئی تھی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کی ناپاک جسارت کرنے والے سعودی مفتی کے لیے شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟

جواب:

یہ ان کی ناپاک اور جبری جسارت ہے۔ اس سے انھیں حتی المقدور روکا جائے۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے:

مَنْ رَأَىٰ مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ

فَلْيُسَاهِمْ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ۔

یعنی: ”تم میں سے کوئی کسی کے اندر خلاف شرع بات دیکھے تو چاہیے

کہ وہ اسے اپنے ہاتھوں سے روک دے۔ اگر یہ نہ کر سکے تو

زبان سے روکے، اگر یہ بھی نہ کر سکے تو انھیں دل سے بُرا جانے

اور یہ ایمان کا کم تر درجہ ہے۔“

لہذا ایسی نازیبا سازشوں سے انھیں ضرور تمام مسلمان روکیں۔

سوال ۱۰:

سعودی حکومت نے مسجد نبوی شریف کی توسیع کا جو منصوبہ تیار کیا ہے اس کا اصل مقصد یہی نظر آتا ہے کہ کسی طرح گنبد خضرا کو شہید کر دیا جائے اور حضور نبی کریم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے مزارات مقدسہ کو منہدم کر دیا جائے، اسی طرح مسجد نبوی کی توسیع کے لیے جو پروجیکٹ بنایا گیا ہے اس میں اس بات کا خاص دھیان رکھا گیا ہے کہ منبر رسول ﷺ کو منہدم کر دیا جائے۔ تاکہ ریاض الجنة (جس کی فضیلت کے بارے میں صریح حدیث بھی موجود ہے) کے آثار اور نشانات ختم ہو جائیں۔ ایسی صورت حال میں دنیا کے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

جواب:

اس کا جواب بھی جواب (۹) میں موجود ہے۔

هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ
الْأَعْلَى أَمَّا وَاحْكُم -

کتبہ و رتبہ

واحد علی یار علوی

جامعہ حنفیہ سنیہ مالے گاؤں ناسک

قسط نمبر ۹:

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل

دیتے ہیں

(میثم عباس قادری رضوی)

massam.rizvi@gmail.com

تفسیر عزیزی سے حضور ﷺ کے خصائص نقل کرنے میں

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی کی تحریفات:

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے ایک کتاب بنام ”حضور پر نور ﷺ اور چار زندہ نبی ﷺ“ لکھی جو چار دیوبندی علما مولوی عبید اللہ انور دیوبندی جانشین مولوی احمد علی لاہوری، مولوی حامد میاں دیوبندی جامعہ مدنیہ کریم پارک، مولوی عہد اللہ دیوبندی ملتان اور مولوی سعید الرحمن علوی دیوبندی سابق ایڈیٹر خدام الدین لاہور کی پسندیدہ ہے اس کتاب میں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ”فتح العزیز“ سے حضور ﷺ کے خصائص بھی نقل کیے گئے ہیں لیکن کچھ خصائص مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے بغض رسول کی وجہ سے نقل نہیں کیے۔ تفصیل ملاحظہ کریں:

دیوبندی تحریف نمبر ۲۷:

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی تحریر کردہ عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

لیکن اثر فضلہ ایشان از ابرو و زمین ندیدہ زمین و شگافت و فرسید و آذان مکان بود مشکو شیدند و در وقت تولد جنون پیدا شدہ نوزادان بریدہ و یکے صاف ہرگز نہ نجاست بدن ایشان نبود

(تفسیر فتح العزیز فارسی سورہ ۱۰۱ ص ۲۱۹ مطبوعہ مکتبہ العقابہ کاشی رود کوئٹہ)

اس فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”کسی آدمی نے آپ کے بول مبارک کو زمین پر نہ دیکھا تھا زمین پھٹ کر اسے نکل لیتی تھی اور اس جگہ سے منک کی خوشبو آتی تھی اور بوقت ولادت آپ (ﷺ) ختنہ شدہ اور ناف کٹے ہوئے پیدا ہوئے اور پاک و صاف تھے بدن پر نجاست ہرگز نہ تھی۔“

لیکن جب مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے خصائص نبوی نقل کیے تو حضور ﷺ کے ”ختنہ شدہ اور ناف بریدہ“ ہونے والی خصوصیت کو نقل نہیں کیا۔ اس تحریف شدہ عبارت کا عکس بھی ملاحظہ کریں:

آپ کے فضلات پاک تھے، زمین نکل لیتی تھی۔ اور وہاں سے خوشبو آتی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو بالکل پاک صاف شکرے تھے۔

(حضور پرنور اور چار زندہ نبی ﷺ ص ۲۸ مطبوعہ مکتبہ قادریہ واپک لاہور)

دیوبندی تحریف نمبر ۲۸:

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی حضور ﷺ کی پیدائش کے

متعلق بیان کردہ خصائص پر مبنی عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

و چون بزمین افتادند سجدہ کنان داشت خود را سوئے آسمان داشت و در وقت تولد ایشان نوری شمع شد کہ بسبب آن شہر ناکشتم مادر ایشان را نودار شد (تفسیر فتح العزیز فارسی سورہ ۱۰۱ ص ۲۱۹ مطبوعہ مکتبہ العقابہ کاشی رود کوئٹہ)

اس فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”حضور ﷺ سجدہ کرتے ہوئے اور شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھائے ہوئے پیدا ہوئے اور بوقت ولادت ایک نور چمکا جس کی روشنی سے آپ کی والدہ محترمہ کو شام کے شہر نظر آئے اور فرشتے آپ ﷺ کا جھولا جھلاتے تھے۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے مذکورہ خصائص نبوی مذکورہ نقل کرتے ہوئے تحریف کا ارتکاب کیا اس تحریف شدہ اقتباس کا عکس ملاحظہ کریں:

زمین پر سجدہ کرتے ہوئے شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھائے ہوتے تھے۔ آپ کا جھولا فرشتے جھولاتے تھے۔

(حضور پرنور اور چار زندہ نبی ﷺ ص ۲۸ مطبوعہ مکتبہ قادریہ واپک لاہور)

پیش کیے گئے اقتباس میں دیوبندی مولوی صاحب نے بوقت ولادت حضور ﷺ کا سجدہ کرنا، شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھانا اور فرشتوں کا حضور ﷺ کو جھولا جھلانے کا ذکر تو کیا ہے لیکن ان کے درمیان یہ خصوصیت دیوبندی مولوی صاحب کے دل میں مجھے شخص رسول کی نذر ہو گئی کہ

”حضور ﷺ کی ولادت کے وقت ظاہر ہونے والے نور کی روشنی

میں حضرت سیدہ طاہرہ آمنہ علیہا السلام کو شام کے شہر نظر آئے۔“

دیوبندی تحریف نمبر ۲۹:

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خصائص نبوی کے بیان کے متعلق مزید عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

وجہ ایشان
یہ جناب زندہ ہوتا ہے ایشان علت غلویت کہ درگاہہ ہر روز حرف میزدہ کہ اشارہ ہے میفرمودند بسو ایشان نقل میشد و بار بار دعائے گوارہ تکلم فرمودہ اند و ہمیشہ ہر وقت تبارک و تعالیٰ ایشان سایہ میداد

(تفسیر فتح العزیز قاری سورہ والضحیٰ پارہ ۴ جلد ۲۱۹ المکتبۃ الحقلیہ کاشی رود کوئٹہ)

منقولہ بالا فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”چاند بچپن میں جھولے میں آپ ﷺ سے باتیں کرتا تھا جب اس کو اشارہ کرتے تو ان کی طرف جھکتا تھا اور بار بار جھولے میں جھولتے کلام کیا اور بادل ہمیشہ آپ پر سایہ کرتے تھے۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے خصائص نبوی نقل کرتے ہوئے اس اقتباس کی نقل میں بھی تحریف کا ارتکاب کیا۔ تحریف شدہ اقتباس کا عکس ملاحظہ کریں:

چاند اگر آپ سے باتیں کرتا تھا۔ بادل آپ پر سایہ کرتے تھے

(حضور پر نور ﷺ اور چار زندہ نبی ﷺ ص ۲۸ مکتبہ قادریہ دہلی ضلع لاہور)

قارئین! آپ نے دیوبندی مولوی صاحب کی کتاب سے اقتباس ملاحظہ کیا جس میں چاند کا حضور سے باتیں کرنا بادل کا آپ پر سایہ کرنا تو بیان کیا گیا ہے لیکن ان کے درمیان یہ خصوصیت نقل ہی نہیں کی گئی کہ ”آپ ﷺ چاند کو اشارہ کرتے تو وہ آپ ﷺ کی طرف جھکتا تھا۔“ یوں حضور ﷺ کی یہ خصوصیت بھی دیوبندی مولوی صاحب کے بعض رسول کی نذر ہو کر نقل ہونے سے رہ گئی۔

دیوبندی تحریف نمبر ۳۰:

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خصائص نبوی کے بیان میں ایک خصوصیت عدم سایہ مصطفیٰ بھی بیان کی ہے۔ اس کا عکس ملاحظہ کریں:

و اگر زبردستی آمدند سایہ خست بہت ایشان تو ہمیشہ سایہ ایشان بر زمین بی افتاد و تبرجہا و ایشان عکس و نشست

(تفسیر فتح العزیز قاری سورہ والضحیٰ پارہ ۴ جلد ۲۱۹ المکتبۃ الحقلیہ کاشی رود کوئٹہ)

مندرجہ بالا عکسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”حضور ﷺ اگر درخت کے تلے تشریف لائے تو درخت کا سایہ

آپ کی طرف متوجہ ہوتا تھا اور آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا

اور آپ کی پوشاک پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب ان خصائص کو نقل کرتے ہوئے بھی

تحریف کا ارتکاب کرنے سے باز نہ رہ سکے، ان کے اس تحریف شدہ اقتباس کا عکس ملاحظہ کریں:

جس

درخت کی طرف آپ تشریف لے جاتے وہ اسی طرف آپ کے لیے سایہ

کرتا تھا۔ آپ کی پوشاک یا بدن مبارک

پر کبھی نہ بیٹھتی تھی

(حضور پر نور اور چار زندہ نبی ﷺ ص ۲۸ مکتبہ قادریہ دہلی ضلع لاہور)

قارئین! آپ نے مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے یہ تو نقل کر دیا کہ ”حضور ﷺ اگر جھاڑ تلے تشریف لاتے تو جھاڑ کا سایہ آپ کی طرف متوجہ ہوتا تھا اور آپ ﷺ کی پوشاک پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی۔“ لیکن ان خصائص کے درمیان ذکر کردہ یہ خصوصیت کہ ”آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا“ نقل نہ کر کے تحریف کا ارتکاب کر کے حضور ﷺ سے اپنے بغض کا مزید گھلا اظہار بھی کر دیا۔

عوام اہل سنت سے اپیل!

یہ بات قابل غور ہے کہ مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی نے اپنی کتاب کا نام ”حضور پرنور اور چار زندہ نبی علیہم السلام“ رکھا تاکہ کتاب کا نام پڑھتے ہی یہ تاثر ملے کہ مولف کو حضور ﷺ سے بہت محبت ہے لیکن اسی کتاب کے اندر مذکورہ دیوبندی مولوی صاحب نے حضور پرنور ﷺ کے خصائص بیان کرنے میں زبردست علمی خیانت اور یہودیانہ تحریفات کا ارتکاب کرتے ہوئے دو خصائص نقل ہی نہیں کیے (جن کا بیان اوپر ہو چکا ہے) اس لیے عوام اہل سنت سے میری مخلصانہ اپیل ہے کہ علماء دیوبند کے دعویٰ محبت رسول پر ہرگز اعتبار نہ کریں کیونکہ یہ سب عوام اہل سنت کو اپنے جال میں پھنسانے کی ایک ناکام کوشش ہے اور کچھ نہیں۔

دیوبندی تحریف نمبر ۳۱:

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ آیت مبارکہ و یکون الرسول علیکم شہیدا کے تحت حضور ﷺ کے ”حاضر و ناظر“ ہونے کے بارے میں ایمان افروز وضاحت کی ہے، اس فارسی عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

و یکون الرسول علیکم شہیدا کا یعنی و باشد رسول شاہ برشا

گواہ زیر کا و مطلع بہت بہ نور نبوت بہ رتبہ ہر متدین بدین خود کہ در کلام درجہ از دین من رسیدہ و حقیقت ایمان چیت و محالی کہ بدن از ترقی مجو پانڈہ بہت کلام بہت پس اویشناسد گناہ و درجات شمار و اعمال نیک و بد شمار و غلام و نفاق شمار و لہذا شہادت او در دنیا حکم شرع و حق است مقبول و واجب العمل بہت و تہنہ او از فضائل مناقب ماضی زمان خود و شایعہ از زوج و اہل بیت یا غائبان از زنا و دخل و اہل بیت و ہمدی و مقتول و جال یا از معایب و مثالب ماضی و غایبان میفرماید اعتقاد بران واجب بہت

(تفسیر فتح العزیز فارسی سورہ بقرہ پارہ سیقول جلد ۲ صفحہ ۶۳۳ مطبوعہ المکتبۃ الحفلیہ کاشی رود کوئٹہ)

اس طویل اقتباس کا مفہوم یہ ہے کہ

”اور تمہارے رسول تم پر گواہ ہوں گے کیونکہ حضور اقدس نبوت

کے نور کے سبب اپنے دین پر ہر چلنے والے کے رتبہ سے واقف ہیں کہ حضور ﷺ کے دین میں اس کا کتنا درجہ ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور جس پردے کے سبب وہ ترقی سے رک گیا ہے وہ کونسا قباب ہے تو حضور انور ﷺ تم سب کے گناہوں کو پچھانتے ہیں اور تم سب کے ایمان کے درجوں کو جانتے ہیں اور تمہارے اچھے برے کاموں سے واقف ہیں اور تمہارے اخلاص اور نفاق پر مطلع ہیں کہ تم میں جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مسلمانوں کے سے تمام اعمال کرتا ہے تو آیا دل سے مسلمان ہے یا فقط ظاہر میں مسلمان بنتا ہے اور دل میں منافق ہے اس لیے حضور اکرم ﷺ کی کوئی دنیا و آخرت میں حکم شرع امت کے حق میں مقبول اور اس پر عمل واجب ہے۔“ اور آپ کے زمانے کے حاضرین جیسے صحابہ بازدواج مطہرات اور اہل بیت اطہار یا آپ کے زمانے سے غائب جیسے اولیاء صلہ مہدی اور دجال کے ہاتھوں قتل ہونے والوں کے فضائل و مناقب یا حاضر اور غائب لوگوں کے عیب اور برائیاں بیان فرمائے ہیں ان سب پر اعتقاد رکھنا واجب ہے۔“

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے اس ایمان افروز و ہایت سوز اقتباس سے حضور ﷺ کا حاضر و ناظر ہونا صراحتاً ثابت ہوتا ہے اس لیے تفسیر ”فتح العزیز“ کے اردو ترجمہ میں مولوی محمد علی دیوبندی صاحب نے اس اقتباس کا ترجمہ کرتے ہوئے تحریف کا ارتکاب کیا اور عبارت کا مکمل ترجمہ نہیں کیا۔ نقل کردہ فارسی کتاب کے آخر سے بھی کچھ الفاظ کا ترجمہ نہیں کیا گیا لیکن سر دست مسئلہ حاضر و ناظر سے متعلق عبارت پر گفتگو کا مقصد ہے اس لیے حاضر و ناظر کے متعلقہ تحریف شدہ عبارت کا عکس ملاحظہ فرمائیں: تو و یکون الرسول علیکم شہیدا اور ہودے گا یہ رسول تمہارے لیے گواہ کہ تم عادل ہو کہ گواہی تمہاری قبول کی جاوے کیونکہ رسول بسبب نور نبوت کے ہر شخص کی دیانت اطمینان کا درجہ بخوبی جانتا ہے کس درجہ تک نور ایمان انکی پچھتا ہے اور کونسا امر یعنی پردہ ترقی سے مانع ہوا ہے اسی لیے کہ جو مناقب کہ صحابہ کرام علیہم السلام اور امام مہدی وغیرہ حاضرین و غائبین کے بیان فرمائے ہیں اور جو معائب بعض حاضرین و غائبین کے فرمائے ہیں وہ سب واجب الیقین ہیں

(تفسیر عزیزی مترجم اردو جلد دوم صفحہ ۱۸۵ ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان ہونک کراچی)

مولوی محمد علی دیوبندی صاحب نے تفسیر "فتح العزیز" فارسی سے (جس کا کس پہ نقل کیا جا چکا ہے) سے پس ایسی شناسد تا واجب العمل سنت تک فارسی عبارت کا ترجمہ کرنا گوارا ہی نہیں کیا جس فارسی عبارت کا دیوبندی مولوی صاحب نے ترجمہ نہیں کیا اس کا مفہوم قارئین کی آسانی کیلئے الگ سے نقل کیا جاتا ہے۔ تاکہ قارئین پر دیوبندی مولوی صاحب کی تحریف روز روشن کی طرح واضح ہو جائے۔

"تو حضور انور ﷺ تم سب کے گناہوں کو پہنچاتے ہیں اور تم سب کے ایمان کے درجوں کو جانتے ہیں اور تمہارے اچھے برے کاموں سے واقف ہیں اور تمہارے اخلاص اور خفا پر مطلع ہیں کہ تم میں جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مسلمانوں کے سے تمام اعمال کرتا ہے تو آیدل سے مسلمان ہے یا فقط ظاہر میں مسلمان بنتا ہے اور دل میں منافق ہے اس لیے حضور اکرم ﷺ کی گواہی دنیا و آخرت میں حکم شرع امت کے حق میں مقبول اور اس پر عمل واجب ہے۔"

تفسیر "فتح العزیز" سے متعلقہ تحریکات آپ نے ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندی علماء نے ترجمہ میں خیانت کرتے ہوئے ان عبارات کو مکمل نقل نہیں کیا جن کو یہ اپنے عقائد کے خلاف سمجھتے ہیں اس طرح کے طرز عمل کا رد کرتے ہوئے فاضل دیوبند مولوی عامر عثمانی صاحب بھی لکھتے ہیں کہ

"یہ صریحاً غلط ہے کہ پورا ایک فقرہ ترجمے میں حذف کر دیا جائے۔"

(ماہ نامہ جلی دیوبند) (تختہ نبس) فروری مارچ ۱۹۶۵ء ایضاً وحید الدین خان صاحب کی تعبیر کی غلطی از اقادات عامر عثمانی دیوبندی جمع و ترتیب علی مطہر نقوی صفحہ ۵۵، ۵۴ مطبوعہ مکتبہ المجاز اے ۲۱۹ بلاک سی الحیدری شالی ناظم آباد (کراچی) تعجب کی بات یہ ہے کہ ایک طرف مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

"بلا شک دیوبندی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخری حیثیت رکھتا ہے۔"

(اتمام البرہان حصہ اول صفحہ ۱۳۸ مطبوعہ مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نعرۃ العلوم گھنڈہ گھر گوجرانوالہ) لیکن دوسری طرف پیش کی گئی پانچ تحریکات سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارات کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے ان میں تحریف بھی کر دیتے ہیں۔ اب دوسری باتیں ہیں یا تو یہ محرفین دیوبندی نہیں یا مولوی سرفراز صاحب کا بیان جھوٹ اور تفسیر پر مبنی ہے۔ فیصلہ دیوبندیوں پر چھوڑا جاتا ہے۔

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کی پسپائی اور اہلسنت کی سچائی

یٹم عباس قادری رضوی

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب، عالم اہلسنت فاتح عیسائیت حضرت مولانا آل حسن مہمانی رضوی کی "کتاب الاستفسار" کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں کہ

"مولانا آل حسن مہمانی نے پادری فنڈر کی کتاب میزان الحق مطبوعہ ۱۸۳۳ء کا جواب لکھا اور اس پر وہ ضرب کاری لگائی کہ پادری فنڈر کو اپنی کتاب میزان الحق نے سرے سے بدلتی پڑی اور بہت سی باتیں جن پر مولانا آل حسن نے جلی گرفت کی تھی انہیں نکال دیا پادری فنڈر نے میزان الحق کا نیا نسخہ ۱۸۳۹ء میں اکبر آباد سے فارسی میں شائع کیا اس کی یہ نئی اشاعت کتاب الاستفسار کی کامیابی کا کھلا اقرار ہے پھر اس نے نسخہ میزان الحق کا حضرت علامہ رحمت اللہ کیرانوی نے پورا تعاقب کیا یہ لوگ پھر اسے بدلنے پر مجبور ہو گئے پھر چوتھی بار ڈاکٹر سکھیر نے تنقیح میزان الحق کے نام سے اسے نئی ترتیب دی اور اس کے بہت سے مضامین کو آگے پیچھے کیا اور کئی باتیں اس میں سے نکال دیں ڈاکٹر سکھیر نے اسے مصر سے عربی میں شائع کیا اور اس میں نہ سن طباعت ہے، نہ نام ناشر اور پریس کا نام تک نہیں بلکہ مؤلف یا منبج کا نام بھی مذکور نہیں یہ ان حضرات کی ذہنی پریشانی

کا اظہار ہے میزان الحق کا یہ حال بتا رہا ہے کہ کتاب الاستفسار نے اس کی جڑیں ہلا دی تھیں۔“

(قوس لفظ کتاب الاستفسار، ص ۶۵، مطبوعہ دار المعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اسی قوش لفظ میں ڈاکٹر خالد صاحب مزید لکھتے ہیں کہ

”علماء حق کی علمی گرفت سے پادریوں کے سامنے انکی اپنی مایہ ناز کتابوں کی یہ حقیقت کھلی تو انہوں نے اپنی کتابوں میں حک و اضافہ اور تراجم شروع کر دیں اور یہ بات ان لوگوں کے لیے کوئی مشکل نہ تھی جن کے ہاتھ اللہ کی کتابوں میں تحریف سے پہلے سے رنگین تھے۔“

(قوس لفظ کتاب الاستفسار، ص ۴۵ اور ۴۶، مطبوعہ دار المعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور)

پادری فنڈر کے متعلق ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ

”میزان الحق پر مولانا آل حسن کی گرفت دیکھ کر پادری فنڈر نے اسے دوبارہ مرتب کیا۔“

(قوس لفظ کتاب الاستفسار، ص ۴۶، مطبوعہ دار المعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور)

ایک اور پادری اسمتھ کے حوالے سے بھی ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

”پادری اسمتھ کی کتاب ”تحقیق الدین الحق“ مطبوعہ ۱۸۴۲ء

کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا حضرت آل حسن مہائی نے اس کا

بھی رد لکھا مولانا رحمت اللہ نے بھی تقلیب الطاعن کے نام سے

اس پر قوی گرفت کی ہے اس کے بعد پادری نے خود اپنی کتاب

میں تراجم کیں اور اپنی اس کتاب کا ایک نیا نسخہ پیش کر دیا۔“

(قوس لفظ کتاب الاستفسار، ص ۴۶، مطبوعہ دار المعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور)

عیسائی کتب میں عیسائیوں کی طرف سے کی گئی تحریفات کے متعلق ڈاکٹر

صاحب لکھتے ہیں کہ

”کے معلوم نہیں کہ ان سب کتابوں میں خود ان کے مصنفین

اگلے ایڈیشنوں میں کتنی تراجم کرتے رہے ہیں اس سے بآسانی

پتہ چل سکتا ہے کہ علمائے اسلام کی مضبوط گرفتوں نے کس طرح

صلیبی دنیا کو علمی حدود میں زیر و زبر کیا تھا۔“

(قوس لفظ کتاب الاستفسار، ص ۴۶، مطبوعہ دار المعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور)

قارئین اہلسنت! دیوبندیوں کے نام نہاد محقق ڈاکٹر خالد محمود صاحب کے

پیش کیے گئے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ان کی تحقیق کے مطابق فریق مخالف کی تنقید

کے بعد اپنی کتب میں تبدیلیاں کرنا عیسائی پادریوں کا طریقہ رہا ہے۔ اس بات کو

ذہن نشین رکھتے ہوئے یہ تفصیل ملاحظہ کیجئے کہ دیوبندی حضرات کے مزمومہ اسلام

کے متکلم مولوی الیاس محسن صاحب نے اگست ۲۰۱۱ء میں اہلسنت و جماعت کے

خلاف ایک کتاب بنام ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ ڈاکٹر خالد محمود

دیوبندی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ سے چوری کر کے لکھی اس مسروقہ کتاب میں

مطالعہ بریلویت سے صفحے کے صفحے من و عن نقل کیے۔ شاذ و نادر الفاظ بدلے گئے

ہیں۔ راقم الحروف نے کلمہ حق شمارہ نمبر ۸ (تاریخ اشاعت جنوری ۲۰۱۲ء) میں اس

کتاب کا رد بنام ”مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دہل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی

جائزہ“ شائع کرنا شروع کیا۔ مضمون کی قسط اول میں محسن صاحب کے دس جھوٹ

بیان کیے گئے اور خصوصی طور پر یہ رسالہ محسن صاحب کو بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا جسے

انکے ادارے کے محمد زبیر نامی دیوبندی شخص نے وصول کیا اس وصولی کی رسید ہمارے

پاس محفوظ ہے۔ (اس کا عکس مضمون کے آخر میں ملاحظہ کریں) کلمہ حق شمارہ نمبر ۹

(تاریخ اشاعت جولائی ۲۰۱۲ء) میں اس مضمون کی قسط دوم شائع کی گئی قسط اول کے

شروع میں اور قسط دوم میں ہر اعتراض کے ساتھ اس بات کی نشاندہی کی گئی کہ یہ

اعتراضات محسن صاحب نے مطالعہ بریلویت سے من و عن چرائے ہیں محسن

صاحب کو جب رسالہ بھیجا گیا تو مکھن صاحب اور دیگر دیوبندی حلقوں کی جانب سے پُر اسرار خاموشی طاری رہی اچانک ایک دن مکھن صاحب کی کتاب کا پانچواں ایڈیشن (مطبوعہ اگست ۲۰۱۲ء) مارکیٹ میں پایا گیا جس کے ٹائٹل پر اضافہ شدہ ایڈیشن لکھا تھا، اس کی ورق گردانی سے مکھن صاحب کی پُر اسرار خاموشی کی وجہ معلوم ہوئی کہ مکھن صاحب نے چوری پکڑے جانے کے بعد اسکے طبع پنجم کے آخر میں صفحہ ۶۵ پر "ماخذ و مراجع" کے ناموں کی فہرست کا اضافہ کرتے ہوئے لکھا کہ

"جن کتب سے اس کتاب کی تیاری میں مواد اور اقتباسات لیے گئے ہیں ان کے نام قارئین کے استفادہ کے لیے یہاں لکھے جاتے ہیں۔"

(فرق بریلویت طبع پنجم اگست ۲۰۱۲ء مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ لاہور روڈ سرگودھا) اس فہرست میں دیگر کتب کے ساتھ مطالعہ بریلویت کا نام بھی لکھا ہے یوں مکھن صاحب نے دبے لفظوں میں اپنی اس چوری کا اعتراف کر لیا اور ایک چال چلتے ہوئے ماخذ و مراجع کا اضافہ کر دیا تاکہ آئندہ اس پر کوئی یہ اعتراض نہ کر سکے کہ یہ کتاب چوری کر کے لکھی گئی ہے مکھن صاحب نے اپنی کتاب میں فتاویٰ رضویہ کے متعلق لکھا تھا کہ

"اب تک صرف اسکی پانچ جلدیں شائع ہوئی ہیں" اس کے آگے مزید لکھا کہ "فتاویٰ رضویہ اب تک مکمل صورت میں چھپا ہوا دنیا میں کہیں موجود نہیں۔"

(فرق بریلویت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ ۹۷، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ لاہور روڈ سرگودھا طبع اول) راقم نے اپنے مضمون میں مکھن صاحب کے اس جھوٹ کا رد بھی کیا تھا "اضافہ شدہ" ایڈیشن میں انہوں نے جوابا کہا کہ

"اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اقتباس اکابر کی کتب سے نقل

کیا جیسا کہ ماخذ و مراجع میں لکھ دیا گیا ہے۔"

(فرق بریلویت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ، طبع پنجم، ص ۱۹۳، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ لاہور روڈ سرگودھا) مکھن صاحب کو یہاں لکھا چاہیے تھا کہ یہ اقتباس اعتماد کر کے نہیں بلکہ چوری کر کے لکھا گیا ہے لیکن بدنامی کے ڈر سے انہوں نے ایسا نہیں لکھا۔ کاش کہ انہیں بدنامی کی بجائے اللہ تعالیٰ کا ڈر بھی ہوتا۔

مکھن صاحب کی چالاکیاں:

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جس اعتراض کے جواب میں مکھن صاحب نے یہ بات لکھی ہے وہ اقتباس ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب "مطالعہ بریلویت" سے چوری کر کے لکھا گیا ہے لیکن ایک چال چلتے ہوئے نام لیے بغیر مکھن صاحب نے اکیلے ڈاکٹر خالد محمود صاحب کو اکابر اور ان کی ایک کتاب "مطالعہ بریلویت" کو کتب لکھ دیا۔ یہ مکھن صاحب کی چالاکی ہے یا جہالت؟ فیصلہ آپ پر ہے۔ اس اقتباس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مکھن صاحب نے ہماری تنقید کو درست تسلیم کر لیا ہے کہ واقعی یہ کتاب انہوں نے چوری کر کے لکھی ہے جس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ان کو اپنی کتاب کے طبع پنجم کے آخر میں "ماخذ و مراجع" کی فہرست کا اضافہ کرنا پڑا اگر مکھن صاحب کے دل میں چور نہیں تھا تو پہلے ایڈیشن میں از خود اس ماخذ و مراجع کی فہرست کو قارئین کے "استفادہ" کے لیے شامل کیوں نہیں کیا گیا تنقید کے بعد ہی کیوں قارئین کا "استفادہ" یاد آیا؟ وجہ سب پر صاف ظاہر ہے۔

۶۲ مکھن صاحب کی کتاب فرقہ بریلویت طبع اول (کچھ صفحات کے سوا) تقریباً ساری کی ساری مطالعہ بریلویت سے چوری کی گئی ہے لیکن مکھن صاحب نے چالاکی یہ کی کہ ہماری تنقید کے بعد اس کتاب کے نئے ایڈیشن میں کچھ صفحات کا اضافہ کر کے ماخذ و مراجع کے ناموں کی فہرست شامل کی تو اس میں مطالعہ بریلویت کے علاوہ 10 مزید کتب کے نام بھی لکھ دیے

تاکہ یہ کہہ کر اپنا دفاع کیا جاسکے کہ یہ کتاب صرف مطالعہ بریلویت سے نہیں بلکہ مختلف کتب سے استفادہ کر کے تیار کی گئی ہے۔ ہم محسن صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اگر اپنی کتاب کے طبع اول میں آپ مختلف کتب سے صفحے کے صفحے من و عن باحوالہ نقل کرتے تو کیا یہ چوری قرار نہ پاتی؟ یقیناً یہ چوری ہی قرار پاتی۔ لہذا آپ کو اپنے سابقہ جرم ”چوری“ کا اقرار کیے بغیر یہ اضافات چوری سے بچانے کے لیے مفید نہیں ہیں لہذا پہلے اس بات کا اقرار کیجئے کہ آپ نے طبع اول میں چوری کا ارتکاب کیا تھا۔

فرقہ بریلویت کے طبع پنجم میں محسن صاحب کی تحریف:

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ میں حدیث پاک کے ایک حصہ کو سیدی اعلیٰ حضرت کا قول ظاہر کر کے اس پر اعتراض کیا مطالعہ بریلویت سے اسکو چوری کر کے محسن صاحب نے بھی اپنی کتاب فرقہ بریلویت طبع اول صفحہ ۳۷۳ پر عقیدہ نمبر ۶۴ کے تحت نقل کر لیا کلمہ حق شمارہ نمبر ۹ کے صفحہ ۵۴، ۵۵ اور ۵۶ پر محسن صاحب کے اس فریب کا پردہ کھولا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے حدیث پاک نقل کی ہے جس کے ایک حصے کو اعلیٰ حضرت کا قول ظاہر کر کے یہ دیوبندی اعتراض کر رہے ہیں دیوبندی علماء کی طرف سے کیے گئے اس دجل و فریب کے انکشاف کے بعد فرقہ بریلویت طبع پنجم میں عقیدہ نمبر ۶۴ کے تحت درج اس اعتراض کو نکال دیا گیا ہے۔

محسن صاحب سے چند سوالات:

محسن صاحب! آپ نے دجل و فریب پر مبنی اپنے اس اعتراض کو چپکے سے کیوں نکالا آیا اس کا غلط ہونا آپ کو بھی تسلیم ہے؟

اگر غلط ہونا تسلیم ہے تو کھلے لفظوں سے اس کی وضاحت کرنے سے کیا چیز مانع ہے؟
مطالعہ بریلویت جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ پر یہ اعتراض اب بھی درج ہے محسن صاحب بتائیے ڈاکٹر خالد محمود صاحب کے بارے میں کیا خیال ہے؟ جنہوں نے حدیث پاک میں تحریف کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کیا۔

کیا شرعی طور پر آپ کے اس تحریری گناہ کی تلافی صرف اس دجل کو نکال دینے سے ہی پوری ہو جاتی ہے؟

اگر جواب نفی میں ہے تو آپ نے شرعی تقاضہ پورا کیوں نہیں کیا؟ کیونکہ آپ اپنے زعم میں مسلمان ہونے کے مدعی ہیں۔

روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ محسن صاحب کے معتمد اور ان کے اکابر میں شامل ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی تحقیق کے مطابق تنقید کے بعد اپنی کتاب میں تہدیلیاں کر کے محسن صاحب نے عیسائی پادریوں کے طریقہ پر عمل کیا ہے جس سے محسن صاحب کی ذہنی پریشانی کا اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ راقم کے مضمون نے ان کی جڑیں ہلا دی ہیں تبھی تو یہ ایسا کرنے پر مجبور ہوئے ہیں

قارئین نوٹ فرمائیں جس طرح مولوی الیاس محسن صاحب نے فرقہ بریلویت نامی کتاب چوری کر کے لکھی ہے بالکل اسی طرح محسن صاحب نے اپنی ایک اور کتاب ”فرقہ غیر مقلدین پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ بھی مختلف کتب سے چوری کر کے لکھی ہے۔ اس کتاب میں انگریز نوازی پر مبنی مواد علامہ عبدالحکیم شرف قادری کی کتاب ”شیشے کے گھر“ سے چوری کیا گیا ہے اس انکشاف کے بعد اب محسن صاحب اس کتاب میں بھی ماخذ و مراجع کی فہرست کا اضافہ کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ اگر فرصت ملی تو اس کتاب میں کیے گئے علمی سرقوں کی تفصیل جلد قارئین

کے سامنے پیش کی جائے گی۔

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کو محکم اسلام قرار دینے والے
دیوبندیوں کے لیے لمحہ فکریہ

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب جیسے علمی سرقوں کے ماہر بددیانت
فحش کو اپنے مزمومہ اسلام کا محکم قرار دینے والے دیوبندی حضرات کے لئے یہ
نہایت شرم کی بات ہے کہ جس شخص کی قابلیت کا یہ عالم ہے کہ وہ دوسروں کی کتب
سے چوریاں کر کے کتابیں لکھے وہ آپ کا محکم ٹھہرے اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے
کہ جب آپ کے پیشوا کا یہ عالم ہے تو آپ کی علمی حالت کیسی ہوگی۔ یقیناً یہ آپ
کے لیے لمحہ فکریہ ہے اسے سوچنے اور خوب سوچئے۔

ہم کلمہ حق کے فورم سے ملعون عیسائی پادریوں سمیت اُن تمام
گستاخان رسول جنہوں نے حضور سرور کائنات ﷺ کے نازیبا
خاکے اور توہین آمیز ویڈیو بنائی، کو سر عام پھانسی دینے کا مطالبہ
کرتے ہیں۔ (ایڈیٹر)

ACKNOWLEDGEMENT DUE CARD



نام مہتمم عباس رضوی
پتہ C/O مسلم کٹالوی داتا دربار صادق پور لاہور
ضلع لاہور
ڈاکخانہ 632
پوسٹ کوڈ 14100
(پوسٹ کوڈ درست لپیٹو)

NOTICE (1) — The Post Office is not responsible for loss or damage in the case of Inland registered articles, unless they are also insured.

(2) — The special conditions and restrictions as to insurance which will be found in the current edition of the Post Office Guide are binding upon every sender of an insured postal article by virtue of rules prescribed under the Pakistan Post Office Act, 1898.

رسید

RP-54

رجسٹری یا دیگر بھیجنے والے کو پست پر دیئے گئے پتہ پر واپس بھیجا جائے۔

R632

* ایک رجسٹری
برائے (نام) مولانا عبدالحق

وصول پائی۔

وزن (تقدیر) گرام

تاریخ تقیم 19/8/12

نوٹ: اس کیلئے "یکٹ" یا "کوارٹر" نوٹج ہو کر کریں۔ برقی صورت میں "یکٹ" یا "کوارٹر" نوٹج ہو کر کریں۔
• صرف برقی صورت میں یہاں امضائی کرنا ہوتا ہے۔ صورت دیگر کات ادا ہوتے۔

قیمت: پانچ روپے - Rs.5/-



قسط سوم

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دجل و
فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

میشم عباس قادری رضوی

massam.rizvi@gmail.com

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کے انکار حیات

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مزید حوالہ جات:

دیوبندی حضرات کے امام انقلاب مولوی عبید اللہ سندھی صاحب انکار حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تفسیر "الہام الرحمن" میں مزید کہتے ہیں کہ "و اذ قال اللہ یعیسیٰ الخ اس کا جواب عیسیٰ نے دیا ۱۱۷ میں و کنت علیکم شہید ما دمت فیہم الخ جب تک میں زندہ رہا میں گواہ تھا جب تو نے مجھے وفات دی پھر تو ہی ان کا رقیب اور نگہبان رہا۔ ہمیں اس آیت میں غور کرنا چاہیے سوال کا رجوع اس زمانہ کی طرف ہے کہ عیسیٰ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم اسے خدا بنا لیں اور یہ قول بھی نصرانی تاریخ کے پہلی صدی ہوا کیوں کہ یہ عقیدہ اس صورت میں صدی کے بعد ہی ہوا ہے عیسیٰ

No. 632

For Insurance Notice see reverse. Stamps affixed except in case of uninsured letters of not more than the initial weight prescribed in the Post Office Guide on which no acknowledgement is due.

Rs. 40 AD

Received a registered* addressed to

Date-Stamp

Initials of Receiving Officer

Insured for Rs. (in figures)

(in words)

If insured,

Insurance fee Rs.

Rs. (in words)

Name and address of sender

Weight

Kilo

Gram



نے اس کے جواب میں انکار کیا کہ اس کی زندگی میں یہ واقعہ نہیں ہوا اور کہا کہ میں اس وقت تک گواہ تھا جب تک میں ان میں موجود رہا یعنی اس قول کی ذمہ داری میری موجودگی میں ہو سکتی ہے اور میری موجودگی میں یہ بات نہیں ہو و لکن تو فہیسی یعنی مسئولیت مجھ پر واقع نہیں ہو سکتی یہ قول میری وفات کے بعد ہوا ہے اگر ہم یہ تفسیر نہ کریں تو جواب سوال کے مطابق ہو ہی نہیں سکتا۔

(تفسیر الہام الرحمن فصل سورہ مائدہ (۱۱۶) میں، صفحہ ۳۲۰ مطبوعہ مکتبہ اوراق ۳۲۲، مکتبہ مکتبہ روز چوک اے بی انیس لاہور)

اسی صلف پر سندھی صاحب مزید کہتے ہیں کہ

”ابن عباس رضی اللہ عنہما متوفیک کا معنی ممیتک کرتے ہیں اور فلکما توفیتنی سے یہی تفسیر یعنی موت مراد لی ہے اور اس وفات کو وہ نہیں سمجھا سکتا۔ جو عام لوگ وہم کرتے ہیں کہ کئی ہزار سال کے بعد وہ نازل ہو گا پھر مرے گا کیوں کہ وفات بعد نزول نگہبانی کے بھی خلاف پڑتی ہے اور مسئولیت سے بھی عیسیٰ نہیں بچ سکتا۔ حالانکہ وفات بنی اسرائیل کی نگہبانی سے ساری ذمہ داری ہٹا رہی ہے اور عدم مسئولیت کے لیے وفات کو دلیل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے اور یہ پہلی صدی کے بعد واقع ہو گیا تھا ہزاروں سال کے بعد تو یہ قول واقع نہیں ہو رہا گویا اس سے ثابت ہوا کہ پہلی صدی ختم ہونے سے پہلے ہی موت واقع ہو گئی۔“

سندھی صاحب اپنے مقالے میں بھی حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہتے

ہیں کہ

”یا عبسی انی متوفیک ابن عباس نے اس کے یہ معنی لیے ہیں قال ابن عباس متوفیک ممیتک یعنی ابن عباس کے نزدیک وفات کے معنی موت کے ہیں غرض اس آیت میں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں جب تک میں ان میں رہا تو میں نگران گواہ تھا مگر جب تو نے مجھے وفات دے دی اس کے بعد تو ہی ان کا نگران تھا یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنی زندگی میں اور ان کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ نصاریٰ پر نگران ہے کہ آپ کی وفات کے بعد عیسائی قوم تو دنیا میں رہی ورنہ نزول کے بعد تو اتنا زمانہ ہی نہیں ہو گا قرب قیامت کی وجہ سے کہ یہ بات کہی جائے۔“

(عقیدہ انتھار مسیح و مہدی صفحہ ۲۸ مطبوعہ الرحمن پبلیشنگ ٹرسٹ مکان نمبر ۱۰-۱/۲ عالم آباد نمبر ۱۱ کراچی) اس مقالے کے بارے میں قاری طاہر کی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”یہ مقالہ اس سے پہلے سندھ کے ایک رسالہ میں بھی شائع ہو چکا ہے۔“ (عقیدہ انتھار مسیح و مہدی صفحہ ۹)

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب مسئلہ نزول مسیح و مہدی کے متعلق بھی کہتے ہیں کہ

”تجب یہ ہے کہ اشاعرہ کے محققین نزول مسیح و مہدی کو اہل سنت کے ضروری اعتقادات میں شامل کرتے ہیں حالانکہ نہ صاحب مواقف نے بیان کیا ہے نہ شارح نے اس کی تفسیر کی ہے عضد یہ نے ذکر نہیں کیا نہ اس کے شارح دوانی نے کوئی اس

کی تنقید کی ہے غرضیکہ یہ مسئلہ غیر متدبر لوگوں کے ہاں ہے۔
واللہ اعلم۔ انی متوفیک ابن عباس اس کا معنی مُبِیتُک کرتا ہے۔“ (الہام الرحمن صفحہ ۳۲۱)

یہاں سندھی صاحب کہہ رہے ہیں کہ آمد حضرت مہدی و نزول حضرت مسیح علیہ السلام کو عقائد میں وہ لوگ شمار کرتے ہیں جو غور و فکر سے کام نہیں لیتے۔ اس کے علاوہ اپنے مقالے میں بھی سندھی صاحب نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہتے ہیں کہ

”قرآن مجید میں تو آمد مسیح کا یہ مسئلہ بالکل نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف موجود ہے۔“

اس کے کچھ سطروں بعد حضرت امام مہدی کو بھی شامل کرتے ہوئے سندھی صاحب کہتے ہیں کہ

”بہت سی ایسی آیات ہیں جن سے ہر عقلمند یہی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ قرآن مجید میں ایسا کوئی موقعہ نہیں ملتا جہاں کسی نبی یا مہدی کا انتظار ہو۔“ (عقیدہ انتظار مسیح و مہدی صفحہ ۱۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق سندھی صاحب مزید کہتے ہیں کہ ”مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کے متعلق پہلے قرن میں کہیں ثبوت نہیں ملتا۔“ (عقیدہ انتظار مسیح و مہدی صفحہ ۱۲، ۱۱)

سندھی صاحب کے پیش کیے گئے اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمائیں گے کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) ان کو آپ نے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو معبود ٹھہرا لو؟ تو جواباً آپ انکار فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں موجود رہا تب تک تو ان کا گواہ تھا لیکن وفات کے بعد میں ذمہ دار نہیں ہوں

سندھی صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر وفات کو تسلیم نہ کیا جائے تو پھر ذمہ داری سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں بچ سکتے سندھی صاحب اپنے نظریہ کی تائید میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو بھی لاتے ہیں کہ وہ بھی وفات کے ہی قائل ہیں۔ معلوم ہوا کہ سندھی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ ان کی وفات ہوگئی ہے۔

الہام الرحمن کی توثیق:

اس تفسیر کے متعلق اس کے ناشر نے لکھا ہے کہ

”مولانا موسیٰ جبار اللہ نے حضرت مولانا عبید اللہ سندھی سے حضرت شاہ ولی اللہ کے اصول پر یہ تفسیر عربی میں قلمبند فرمائی۔ قیام مکہ کے دوران حضرت سندھی کے بھتیجے مولانا عزیز احمد برادر مولانا احمد علی لاہوری بھی آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس تفسیر کی کاپی مولانا موسیٰ جبار اللہ سے حاصل کر لی اور اپنے ساتھ ہندوستان لے آئے یہ تفسیر حضرت سندھی کے نامور شاگرد مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی مرحوم نے کئی بار تصحیح کے اہتمام کے ساتھ عربی ”شاہ ولی اللہ اکیڈمی“ حیدر آباد سے شائع کروائی بعد ازاں اس کا اردو ترجمہ مولانا محمد معاویہ مرحوم نے کبیر والا سے شائع کروایا۔ یاد رہے اس مطبوعہ تفسیر کا سورۃ بقرہ سے سورۃ مائدہ تک اردو ترجمہ مولانا عبد الرزاق قاضی دیوبند و تلمیذ مولانا عبید اللہ سندھی نے کیا ہے جبکہ مقدمہ، سورۃ فاتحہ اور سورۃ النعام تا سورۃ توبہ کا اردو ترجمہ مولانا محمد قاسم صاحب نے کیا ہے مولانا معاویہ کی کوششوں سے منظر عام پر آنے والے حصوں کا دوبارہ نکسی

ایڈیشن چھاپا جا رہا ہے۔“

(الہام الرحمن صفحہ ۳-۴ مطبوعہ مکتبہ اوراق ۳۲ کلکتہ روڈ چوک اے جی آفس لاہور)
ڈاکٹر قاری فیوض الرحمن دیوبندی صاحب ”الہام الرحمن“ کے متعلق لکھتے

ہیں:

”مولانا سندھی کے ایک دوسرے شاگرد پروفیسر مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی (شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد) نے بھی ”الہام الرحمن“ فی تفسیر القرآن کے نام سے آپ کی تفسیر کو مرتب کیا ہے۔“ (تعارف قرآن صفحہ ۲۷۰ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، ۷۷ اردو بازار لاہور)

مولوی قاضی زاہد الحسنی دیوبندی صاحب ”تذکرۃ المفسرین“ میں لکھتے ہیں:

”پروفیسر مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی: آپ صوبہ سندھ کے شہر لاڑکانہ کے مضافات کے رہنے والے ہیں زمانہ تعلیم میں دارالعلوم دیوبند میں مولانا عبید اللہ سندھی سے ملاقات ہوئی ان کے مشورہ سے علوم ولی اللہی کی طرف توجہ کی اور ان سے وافر حصہ حاصل کیا، آج کل آپ شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد سندھ میں تحقیقی کام کر رہے ہیں کئی تصانیف فرمائی ہیں جن میں سے ”الہام الرحمن فی تفسیر القرآن“ مولفہ مولانا سندھی کی تدوین اور تہذیب بھی ہے۔“

(تذکرۃ المفسرین صفحہ ۲۵۲ مطبوعہ دارالارشاد شاہ مدینہ مسجد انک شہر)

اس اقتباس میں قاضی زاہد الحسنی صاحب تسلیم کر رہے ہیں کہ ”الہام الرحمن“ مولوی عبید اللہ سندھی کی مولفہ ہے۔

مولوی نور محمد مظاہری دیوبندی کی کتاب ”تکفیری افسانے“ کو نام بدل کر اور اس میں اضافہ جات کر کے دیوبندی حضرات نے کچھ عرصہ قبل شائع کیا ہے اس کتاب میں بھی اپنے زعم میں علمائے دیوبند کے تفسیری کارناموں

میں ”الہام الرحمن“ کو ۳۱ نمبر کے تحت یوں لکھا گیا ہے:

”الہام الرحمن (عربی/ اردو) اعلیٰ تفسیر امام انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھی۔“

(رضانائیں کی کفر ساریاں صفحہ ۵۶ مطبوعہ تحفہ نظریات دعوہ اکادمی کراچی)

قاری طاہر مکی دیوبندی صاحب موسیٰ جبار اللہ صاحب کے تعارف میں ”الہام الرحمن“ کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”اس کے کئی قلمی نسخے مولانا سندھی کے شاگردوں کے پاس موجود ہیں ایک نسخہ ڈاکٹر عبدالواحد حالے پوتا ڈائریکٹر اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ اسلام آباد کے پاس بھی ہے۔ مولانا عبید اللہ سندھی کے ایک شاگرد محترم مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ اکیڈمی سندھ اسے ایڈٹ کر رہے ہیں۔ اب تک دو جلدیں (آل عمران تک) شائع ہو چکی ہیں مگر طباعت کی رفتار بہت سست ہے۔ ضرورت ہے کہ کچھ حضرات اس معاملے میں آگے بڑھیں اور اس کی اشاعت میں مالی یا علمی دشواریاں بھی درپیش ہوں انہیں دور کرنے کی کوشش کریں۔“

(الوشیدہ صفحہ ۵۵ مطبوعہ عظمت صحابہ اکیڈمی)

مشتاق شاہ دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں علمائے دیوبند کے تفسیری اقادات کے مجموعے کے تحت لکھتے ہیں:

”الہام الرحمن (عربی) اقادات مولانا عبید اللہ سندھی مرتب مولانا موسیٰ جبار اللہ ۲ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔“

(علمائے اہلسنت کی تصنیفی خدمات کی ایک جھلک صفحہ ۱۳ مطبوعہ مکتبہ حیرتی سید مشتاق شاہ ۸ کوہ بندہ گڑھ کوہراوالہ)

☆ اسی کتاب میں ایک اور جگہ مشتاق شاہ دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”تصانیف مولانا عبید اللہ سندھی“ اور اس کے تحت نمبر ۵ پر لکھتے

ہیں ”الہام الرحمن“ (تفسیری افادات)“

(علمائے اہلسنت کی تصنیفی خدمات کی ایک جگہ صفحہ ۹۴ مطبوعہ مکتبہ رحیمی سید مشتاق شاہ ۸ کوہ بند گڑھ گوجرانوالہ)

موسیٰ جبار اللہ ناقل الہام الرحمن کی توثیق دیوبندی علماء کے قلم سے:

قاری طاہر کی دیوبندی صدر المرکز القرآنی و ناظم جامعہ مدینۃ العلوم اورنگ آباد کراچی نے موسیٰ جبار اللہ صاحب کی تالیف الوشیعہ کے تعارف میں ان کے متعلق لکھا ہے کہ

”انہوں نے مختلف علوم و فنون میں مرحبہ کمال و درجہ اجتہاد

حاصل کیا۔“ (صفحہ ۸ الوشیعہ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)

طاہر کی دیوبندی صاحب موسیٰ جبار اللہ صاحب کے بارے میں مزید لکھتے

ہیں کہ

”روسی حکومت ان کی بین الاقوامی شخصیت کو کافی اہمیت دیتی تھی

اس لیے کہ یہ اپنی عربی تصنیفات اور سیاحت کی بنا پر عرب دنیا

میں اس وقت بھی ایک بلند مقام رکھتے تھے۔“

(الوشیہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)

قاری طاہر کی صاحب مولوی سعید احمد اکبر آبادی دیوبندی صاحب کے

حوالے سے موسیٰ جبار اللہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”انڈیا کے علمی و دینی حلقے موصوف سے خوب واقف ہیں تقسیم

سے قبل دہلی آتے تھے تو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں قیام کرتے تھے

اپنے استاد مولانا عبید اللہ سندھی کی طرف علم کے بحر ناپیدا کنار

ہونے کے باوجود غضب کے درویش منش اور قلندر صفت تھے

مطالعہ نہایت وسیع اور حافظہ بلا کا اور دماغ بڑا روشن تھا راقم

الحروف کو ان کے ساتھ بارہا شرف صحبت و تکلم حاصل ہوا ہے

اور اس زمانے میں ان کی ذہانت و ذکاوت اور غزالت علم و فضل

کے جو حیرت انگیز مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں ان کو قلم بند

کیا جائے تو ایک مستقل مقالہ تیار ہو جائے۔“

(ماخوذ از ماہنامہ برہان دہلی جلد ۵۲ شمارہ نمبر ۳ جنوری ۱۹۷۱ء صفحہ ۱۸۲) (الوشیہ صفحہ ۱۱ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)

مولوی سعید احمد دیوبندی صاحب موسیٰ جبار اللہ صاحب کی تعریف میں

رطب اللسان ہیں اور مولوی طاہر کی صاحب نے تو انہیں بلند مقام رکھنے والے اور

مختلف علوم میں مجتہد کے درجہ پر فائز لکھ دیا ہے۔ لہذا موسیٰ جبار اللہ یا ان کی اطاعت کردہ

تفسیر (جس کی علمائے دیوبندی طرف سے تعریف کی گئی ہے۔) کو غیر معتبر کہنا خود

غیر معتبر ہے۔

گزشتہ صفحات میں مذکور حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ ”الہام الرحمن“ کو

کوشش کر کے ہندوستان میں لانے والے دیوبندی شیخ التفسیر مولوی احمد علی لاہوری

صاحب کے بھائی مولوی عزیز احمد دیوبندی صاحب، اس کو عربی میں تصحیح کے ساتھ

شائع کرنے والے مولوی غلام مصطفیٰ قاسمی دیوبندی صاحب، الہام الرحمن کا اردو

ترجمہ کرنے والے دو علماء مسلک دیوبند سے منسلک، (جن میں سے بقول ناشر مولوی

عبد الرزاق صاحب دیوبند کے فاضل ہیں) اس کا اردو ترجمہ شائع کرنے والے

مولوی معاذیہ صاحب بھی دیوبندی اس کے علاوہ قاضی زاہد الحسنی دیوبندی (خلیفہ

مولوی احمد علی لاہوری) بھی اس کو تحقیقی کاموں میں شمار کر کے اس کی تعریف کر رہے

ہیں دشنام باز دیوبندی گروپ کے زیر اہتمام شائع شدہ کتاب میں ”الہام الرحمن“ کو علمائے دیوبند کے علمی کارناموں میں شمار کیا گیا ہے مولوی طاہر کی دیوبندی صاحب بھی اس کی اشاعت کے لیے بے چین ہیں مشتاق شاہ دیوبندی صاحب نے اس کو عبید اللہ سندھی صاحب کے افادات پر مبنی تسلیم کیا اور علمائے دیوبند کی تصنیفی خدمات پر مشتمل کتاب میں درج کیا نیز عبید اللہ سندھی صاحب کے شائع شدہ مقالہ سے بھی الہام الرحمن کے مضمون کی تائید ہو گئی کیونکہ اپنے مقالہ میں بھی سندھی صاحب نے حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کیا ہے۔ اس کے املا کنندہ مولیٰ چار اللہ صاحب کی تعریف و توثیق بھی علماء دیوبند کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ کی لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ان دلائل کے باوجود بھی الہام الرحمن کی نسبت مولوی عبید اللہ سندھی کی جانب کرنے سے انکار کیا جائے

ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی اور دیگر دیوبندی مولوی اپنے دیوبندی مولوی محمد لدھیانوی کے فتویٰ کفر کی زد میں:

ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کے حوالہ جات سے قارئین ملاحظہ کر چکے کہ یہ دیوبندی حضرات حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر تھے مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت ضروری ہوا۔“ (قادیانی قادریہ صفحہ ۳۲ مطبوعہ درمطبع قیصر ہند لدھیانہ)

لہذا مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کے فتویٰ کی رو سے ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی صاحب حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کر کے کافر قرار

پا گئے اور الہام الرحمن تفسیر کی تصحیح، ترجمہ اور تعریف کرنے والے دیوبندی حضرات بھی اس فتویٰ کی زد میں آ کر کافر قرار پا گئے۔

دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم شفیع دیوبندی صاحب مولوی محمد لدھیانوی صاحب کے فتویٰ کی زد میں:

(کلمہ حق شمارہ نمبر ۲۵ صفحہ ۲۵ پر مفتی شفیع دیوبندی صاحب کے حوالے سے لکھا گیا تھا کہ انہوں نے حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو فروغی قرار دیتے ہوئے کہا کہ ایسے اختلافات ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے۔) مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے منکر کو مسلمان کہنے والے کے متعلق لکھتے ہیں:

”جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پر لے درجے کا ضال اور مضل ہے۔“ (قادیانی قادریہ صفحہ ۳۲ مطبوعہ درمطبع قیصر ہند لدھیانہ)

لہذا دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم مفتی شفیع صاحب بھی حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو فروغی کہہ کر اور اس کے منکر کو مسلمان جان کر ان کے فتوے کے مطابق پر لے درجے کے ضال (گمراہ) مضل (گمراہ کرنے والا) ہوئے۔

دیوبندی حضرات سے سوال:

قادیانی قادریہ سے نقل کیے گئے دو اقتباسات کے متعلق یہ وضاحت درکار ہے کہ کیا حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منکر واقعی شرعاً کافر اور حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کی تکفیر نہ کرنے والا بھی شرعاً پر لے درجے کا ضال (گمراہ) اور مضل (گمراہ کرنے والا) قرار پاتا ہے؟

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب جمہور علمائے امت
کے خلاف نہایت خطرناک اور زائفانہ (گمراہ کن)

نظریات رکھتے تھے

(مفتی تقی عثمانی دیوبندی کا بیان)

مولوی عبید اللہ سندھی صاحب جسے عقیدہ وفات مسیح کا انکار کرنے والے
دیوبندی حضرات بطور تائید مفتی تقی عثمانی صاحب
کے قلم سے عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کی حقیقت ملاحظہ کریں۔ عثمانی صاحب
لکھتے ہیں کہ

”مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم چونکہ حضرت شیخ الہند کی تحریک
کے رکن رکین رہے ہیں اور آزادی ہند کے لیے انہوں نے بے
مثال قربانیاں دی ہیں اس لیے علمائے دیوبند نے اس جہت
سے ہمیشہ ان کی قدر دانی کی ہے اور جہاں آزادی ہند کے لیے
علماء دیوبند کی جدوجہد کا ذکر آتا ہے وہاں مجاہدین کی فہرست
میں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کا نام بھی شامل ہوتا ہے لیکن
مولانا سندھی مرحوم دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ نہ تھے اور ان
کے نظریات میں دینی اعتبار سے وہ تعلق نہ تھا جو علماء دیوبند کا
طرز امتیاز رہا ہے اسی لیے وہ بعض عقائد و احکام میں وقتاً فوقتاً
جادو اعتدال سے ہٹ جاتے تھے۔ احقر نے اپنے والد ماجد
حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سنا ہے کہ
ایک مرتبہ انہوں نے کسی ایسے ہی نظریے کا اعلان کر دیا تھا جو

جمہور علمائے امت کے خلاف تھا تو حضرت شیخ الہند نے ان کو
فہمائش کی اور بات سمجھ میں آنے پر انہوں نے دارالعلوم دیوبند
کی مسجد میں علی الاعلان اپنی غلطی کا اعتراف اور ندامت کا اظہار
کیا لیکن حضرت شیخ الہند کی وفات کے بعد کوئی ایسا شخص نہ رہا
جو نظریاتی طور پر ان کی رہنمائی کر سکے اس کے علاوہ ان کے
مزاج میں مسلسل مصائب جھیلنے سے تشدد بھی پیدا ہو گیا۔ چنانچہ
آخری دور میں بھی انہوں نے پھر بعض ایسے نظریات کی تبلیغ
شروع کر دی جو جمہور علمائے امت کے خلاف بلکہ نہایت
خطرناک اور زائفانہ تھے ادھر چونکہ علمائے دیوبند کی جدوجہد
آزادی میں برابر مولانا سندھی مرحوم کا نام بھی آتا تھا اس لیے
خطرہ تھا کہ ان کے نظریات علمائے دیوبند کی طرف منسوب نہ
ہوں اس لیے حضرت مولانا بنوری نے نہ صرف مولانا سندھی
کے ان نظریات کی تردید کی بلکہ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا
سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ کو بھی اس طرف متوجہ کیا جو
سیاسی جدوجہد میں مولانا سندھی مرحوم کے رفیق رہے تھے
چنانچہ حضرت مولانا مدنی قدس سرہ نے مولانا سندھی مرحوم کے
ان نظریات کی تردید میں ایک مضمون لکھا جو اخبار مدینہ منورہ میں
شائع ہوا مولانا سندھی مرحوم کی تردید کے بارے میں یہ تمام
تفصیلات احقر نے خود حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ سے سنی ہیں
اور گزشتہ سال دوبارہ مولانا نے احقر سے ان کی توثیق فرمائی۔“

(ماہنامہ اہل سنت کراچی، صفحہ ۶، ذوالحجہ ۱۴۳۹ھ، نومبر ۲۰۱۷ء) (یہ مضمون مفتی تقی عثمانی دیوبندی صاحب کی
کتاب نقوش رفیقان صفحہ ۸۹ مطبوعہ مکتبہ معارف القرآن کراچی میں بھی شامل ہے۔)

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کی حقیقت دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم تقی عثمانی صاحب نے اپنے والد مفتی شفیع دیوبندی اور مولوی یوسف بنوری دیوبندی صاحبان کے حوالے سے بیان کی ہے کہ سندھی صاحب "جمہور علمائے امت کے خلاف اور خطرناک زانغانہ نظریات" رکھتے تھے لہذا عقیدہ حیات حضرت عیسیٰ کا بھی اگر وہ انکار کر دیں تو کوئی بعید نہیں کیونکہ بقول مفتی شفیع صاحب (حوالہ قسط دوم میں گزر چکا ہے۔) حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ فروی سا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۶:

مولوی الیاس گھسن دیوبندی صاحب اپنی سرقہ شدہ کتاب میں ایک جگہ سرخی "فرقہ بریلویہ کے اولیاء اللہ کے متعلق گستاخانہ عقائد" قائم کرنے کے بعد اسکے ضمن اپنی جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"قدوة السالکین حضرت شیخ فتح محمد قدس سرہ ایک مشہور بزرگ تھے انکے بارے میں مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں "کرشن کنہیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی جگہ موجود ہو گیا فتح محمد اگر چند جگہ میں ایک وقت میں ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔"

(ملفوظات، حصہ اول، صفحہ نمبر 12)

دیکھیے حضرت شیخ کہ کرامت کئی جگہ موجود ہو گئے اسے کس بیدروی سے نقل کیا ہے اور حضرت شیخ کو کرشن کے برابر کر دیا ہے۔

(فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 392، 393، مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ 87 جنوری لاہور، سرگودھا)

(یہ اعتراض بھی مولوی الیاس گھسن دیوبندی صاحب نے کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 365) (مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار لاہور) سے حرف بہ حرف

چوری کیا ہے۔)

ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی گھسن دیوبندی صاحبان کی طرف سے سیدی اعلیٰ حضرت پہ کیا گیا یہ اعتراض فنِ دجل کی تاریخ میں ایک اور اضافہ ہے جس کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھسن کے اعتراض کا جواب ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اپنے قلم سے:

اس اعتراض میں دیوبندی معترضین نے سیدی اعلیٰ حضرت سے انھیں کے نشے میں شیخ ابوالفتح جو پوری صاحب کے فرمان کو اس انداز سے پیش کیا کہ جس سے پڑھنے والے کو یہ محسوس ہو کہ سیدی اعلیٰ حضرت یہ اپنی طرف سے فرما رہے ہیں دوسری طرف دروغ گورا حافظ نباشد کے صحیح مصداق ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب اپنی کتاب "عقائد" میں اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے خود یہ لکھ بیٹھے ہیں کہ:

"در اصل یہ مسئلہ میر عبدالواحد بلگرامی کی کتاب "سبع سنابل" کے صفحہ 170 سے منقول ہے اصل کتاب فارسی میں ہے اس میں مخدوم شیخ ابوالفتح جو پوری کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے بیک وقت دس جگہوں کی دعوت منظور فرمائی اس پر حاضرین نے پوچھا کہ آپ نے ہر دس جگہ پر پیشی کی نماز کے بعد جانے کی دعوت منظور فرمائی ہے یہ کیسے ہو گا؟ اس پر حضرت مخدوم نے فرمایا کہ کرشن چندر جو کہ کافر تھا وہ سینکڑوں جگہوں پر بیک وقت حاضر ہو سکتا ہے اگر ابوالفتح نے ایسا کیا تو کوئی تعجب کی بات ہے؟ اصل عبارت یہ ہے۔

"کرشن کہ کافر بود چند صد جا حاضری شود اگر ابوالفتح وہ جا حاضر

شود چہ عجب۔"

(عقائد، جلد اول، صفحہ 72، 73، محمود و بی بی شہزاد اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

دیوبندی معتزمین نے جس واقعہ کو توڑ مروڑ کر سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کو حضرت شیخ ابوالفتح کا گستاخ قرار دیا اور کہا کہ انہوں نے حضرت شیخ ابوالفتح کو کرشن کے برابر کر دیا۔ مفسر صاحب کے معتقد ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب

خود یہ واقعہ بیان کر کے اپنے فتویٰ کی رُو سے گستاخ اولیاء ثابت ہوئے کیونکہ سیدی اعلیٰ حضرت نے اس واقعہ کو سنی سنابل کے حوالہ سے بیان کیا تھا جس پر ڈاکٹر صاحب نے اعتراض کیا۔ یہاں خود ڈاکٹر صاحب نے بھی اسے سنی سنابل کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی واضح تضاد بیانی ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب مرزا قادیانی کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخ بنی آدم میں مخالفوں سے لکرانا تو چلا آتا ہے لیکن یہ اپنے آپ سے لکرانا صرف اس شخص کے بارے میں صحیح ہو سکتا ہے جو مجبوظ الحواس ہو۔“ (آسان راستہ صفحہ ۶۵)

ڈاکٹر صاحب کی تحریروں کا خود ان کے ساتھ لکراؤ آپ ملاحظہ کر چکے جو ان کے اپنے بقول مجبوظ الحواس ہے۔

حضرت شیخ ابوالفتح جو نپوری اور ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی تقویۃ الایمان کی رُو سے مشرک:

حضرت شیخ ابوالفتح جو نپوری نے فرمایا کہ ”کرشن کہ کافر بود چند صد جا حاضری شود“ جس کا ترجمہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے کیا کہ ”کرشن چندر جو کافر تھا وہ سینکڑوں جگہوں پر بیک وقت حاضر ہو سکتا تھا۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73 محمود دہلیکیشن اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) اسکے علاوہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب بیک وقت کئی جگہوں پر حاضر و ناظر ہونا

دیگر کفار میں بھی تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”بیک وقت کئی جگہوں پر حاضر و ناظر ہونا یہ امر حقیقی کمالات میں سے ہرگز نہیں اگر یہ کوئی حقیقی کمال ہوتا تو رب اعزت یہ مقام بعض کافروں کو ہرگز عطا نہ فرماتا۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73 محمود دہلیکیشن اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) ایک جگہ کرشن کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”کرشن بیک وقت کئی جگہوں حاضر و ناظر ہوا۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73 محمود دہلیکیشن اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) ڈاکٹر صاحب اپنے آقائے نعمت ابلیس ملعون کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”جو لوگ انبیاء کے حاضر و ناظر ہونے میں انکی بڑی شان سمجھتے ہیں انہیں سوچنا چاہئے کہ اس میں کونسا کمال لپٹا ہے شیطان کی واردات بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں ہوتی ہے۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73 محمود دہلیکیشن اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

مندرجہ بالا اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی

صاحب نے

- 1- کرشن ہندو سمیت دیگر کافروں کو بیک وقت سینکڑوں جگہوں پر حاضر و ناظر لکھا۔
- 2- انبیاء کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی کرتے ہوئے اپنے آقائے نعمت ابلیس لعین کو بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں حاضر و ناظر مان لیا۔

حاضر و ناظر کے متعلق امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کا فتویٰ ملاحظہ کیجیے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

”ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر چیز کی خبر ہر وقت برابر رکھنی دور ہو یا نزدیک ہو چھپی ہو یا کھلی اندھیرے میں ہو یا اُجالے میں آسمانوں میں ہو یا زمینوں میں پہاڑوں کی چوٹی پر ہو یا سمندر کی تہہ میں یہ اللہ ہی کی شان ہے اور کسی کی نہیں۔“

اپنے ہمیں کچھ مزید شریکات بیان کر کے اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس قسم کی باتیں سب شرک ہیں اس کو اشراک فی العلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا سا علم اور کو ثابت کرنا سو اس عقیدے سے الہیت آدمی مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء و اولیاء سے رکھے خواہ پیر و شہید سے خواہ امام و امام زادے سے خواہ بھوت و پری سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات انکو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر 7 کتب خانہ راشد کھنئی دیوبند یو پی، ایضاً صفحہ نمبر 9 مطبوعہ داروقی دہلی 1313 ہجری، ایضاً صفحہ نمبر 31 مطابع البرکاتی سعودیہ ایضاً صفحہ 30 مطبوعہ المکتبۃ الشافیہ فیئش کل ردو لاہور ایضاً صفحہ 22، 23 مطبوعہ داروقی کتب خانہ حیدرآباد بکرگٹ ملتان ایضاً صفحہ 22، 23 مطبوعہ انور اکیڈمی/مکتبہ ثنائیہ ہلاک نمبر 19 سرگودھا)

اسی تقویۃ الایمان میں ایک اور جگہ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا اور قدرت تصرف کی ثابت کرنی سو ان باتوں سے شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ پھر اللہ سے چھوٹا ہی سمجھے اور اسکا مخلوق ہو اور اسی کا بندہ اور اس بات میں اولیاء و انبیاء میں اور جن و شیطان میں اور بھوت و پری میں کچھ فرق

نہیں یعنی جس سے کوئی یہ معاملہ کرے گا وہ شرک ہو چاہے خواہ انبیاء و اولیاء سے خواہ پیر و شہید سے خواہ بھوت و پری سے۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر 6 کتب خانہ راشد کھنئی دیوبند یو پی، ایضاً صفحہ نمبر 7 مطبوعہ داروقی دہلی 1313 ہجری، ایضاً صفحہ نمبر 30 مطبوعہ سعودیہ)

دیوبندی حضرات کے ”عین اسلام“ تقویت الایمان کے حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ حضرت شیخ ابوالفتح جوہری رحمہ اللہ، کرشن کو سینکڑوں جگہ حاضر و ناظر کہہ کر امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب کے بقول مشرک ٹھہرے (نعوذ باللہ) اس کے علاوہ مولوی اسماعیل دہلوی کے عافی ”عقیدت مند“ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب خود بھی کرشن چندر کو سینکڑوں جگہ اور انیس لعین کو بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں حاضر و ناظر اور متصرف تسلیم کر کے ذیل مشرک قرار پائے، کسی دیوبندی میں جرأت ہے کہ تقویت الایمان کے فتویٰ کی روشنی میں ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کا دفاع کر کے انہیں مسلمان ثابت کر سکے؟

جھوٹ نمبر 1:

مولوی الیاس سمن صاحب گستاخانہ عقیدے کے ضمن میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ہر کا قبر میں آتا جان لو اپنا شیخ جس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیا ہے مرنے کے بعد قبر میں آجاتا ہے اور اپنے مرید کی طرف سے فرشتوں کو حق کے مطابق جواب دیتا ہے اور اسے نجات دلاتا ہے۔“ (لوحات فریہ صفحہ نمبر 60) بریلوی عوام کو اور کیا چاہیے بس ضمانت مل گئی کہ انہیں قبر تک میں کسی سوال کا جواب دینا نہ پڑے گا پھر ہی سب کام کرے گا تمہارے ذمے صرف یہ کام ہے کہ بس پیر بناؤ اور

نذرانے دیئے جاؤ۔“

(فرق بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 397، مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ 87 جنوبی لاہور و سرگودھا)

(مکمل صاحب نے یہ اعتراض کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 378

دارالعارف اردو بازار لاہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

جواب:

حضرت خواجہ غلام فرید چاچڑاں شریف کی کتاب ”فوائد فریدیہ“ اردو ترجمہ بنام فیوضات فریدیہ“ سے نقل کر کے اس کو گستاخانہ قرار دیا اسی مفہوم کی عبارت حضرت امام عبدالوہاب شعرانی (973ھ) نے اپنی کتاب ”میزان شعرانی“ میں نقل کی ہے جس میں آپ لکھتے ہیں کہ

و قد ذكرنا في كتاب الاجوبة عن ائمة الفقهاء و الصوفية ان ائمة الفقهاء و الصوفية كلهم يشفعون في مقلديهم و يلاحظون احدهم عند طلوع روحه و عند سؤال منكر و نكير له و عند النشر و الحشر و الحساب و الميزان و الصراط و لا يغفلون عنهم في موقف من المواقف و لمامات شيخنا شيخ الاسلام الشيخ ناصر الدين اللقاني رآه بعض الصالحين في المنام فقال له ما فعل الله بك؟ فقال لما اجلسني الملكان في القبر يسألاني اتاهم الامام مالك فقال: مثل هذا يحتاج الى سؤال في ايمانه بالله و رسوله؟ فنحيا عنه فتتحيا عيني انتهى۔ و اذا كان مشايخ الصوفية يلاحظون اتباعهم و مریدهم في جميع الاهوال و الشدائد في الدنيا و الآخرة

فكيف بائمة المذاهب الذين هم اوتاد الارض و ارکان

الدين و اعناء الشارع على امته

(الميزان الكبرى فصل في بيان جملة من الامثلة المحسوسة الخ 77، اول، صفحہ 25 مطبوعہ دار

الكتب العلمية بيروت لبنان)

”اور ہم نے اپنی کتاب ”الاجوبة عن ائمة الفقهاء و الصوفية“ میں ذکر کیا ہے کہ تمام امام خواہ فقہاء ہوں یا صوفیہ اپنے اپنے مقلدین کی شفاعت کرا لیں گے اور روح نکلنے کے وقت اور منکر نکیر کے سوال کے وقت اور نشر و حشر اور حساب اور میزان اور صراط کے نزدیک ان کا لحاظ رکھیں گے اور منجملہ تمام مقامات کے کسی مقام پر ان سے غافل نہ ہوں گے اور جب ہمارے شیخ شیخ الاسلام، صرالدین لقانی انتقال کر گئے تو ان کو بعض بزرگوں نے خواب میں دیکھا تو انہوں نے آپ سے دریافت کیا کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا معاملہ فرمایا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ جب مجھ کو قبر میں فرشتوں نے بٹھایا تاکہ مجھ سے اپنا فرضی اور لازمی سوال کریں تو ان کے پاس حضرت امام مالک تشریف لائے اور فرمانے لگے کہ کیا ایسے شخص سے بھی اس کے ایمان کے بارے میں سوال کرنے کی حاجت ہے ہٹ جاؤ اس کے پاس سے پس وہ میرے پاس سے ہٹ گئے اور جب مشائخ صوفیہ اپنے مریدین اور متبعین کا تمام دنیاوی اور اخروی نفعیتوں میں لحاظ رکھتے ہیں تو پھر کیسے نہ لحاظ رکھیں گے کہ ائمہ مذاہب جو درحقیقت زمین کی میخیں اور دین کے ارکان اور شارع علیہ السلام کی طرف سے امت کے امین ہیں۔“

(موسم رحمانی ترجمہ اردو میزان شعرانی، جلد اول، صفحہ 170، ادارہ اسلامیات 190 انڈیا لاہور)

ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن صاحبان! اس اقتباس کو پڑھیے اور بتائیے کہ کیا حضرت امام عبدالوہاب شعرانی بھی گستاخ تھے؟ جنہوں نے فیوضات فریدیہ سے زیادہ واضح طور پر اس بات کو بیان کیا جو آپ کے خانہ ساز دھرم کے مطابق سراسر غلط ہے۔ اگر آپ میں جرأت ہے تو ان پر بھی فتویٰ لکائیے تاکہ دنیا کو پتہ چل جائے کہ دیوبندی دھرم کے مطابق امام شعرانی بھی ”گستاخ بریلوی“ ہیں۔

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کی تضاد بیانی پر ان سے ایک سوال:

جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب کی کتاب کو گھمن صاحب گستاخانہ عقیدہ پر مشتمل قرار دے کر اس پر اعتراض کر چکے ہیں لیکن دروغ گورا حافظہ نباشد کے مصداق الیاس گھمن صاحب نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ“ میں خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”حضرت خواجہ صاحب“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۸ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جولائی ۱۴۱۱ھ) سرگودھا) گھمن صاحب سے سوال ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کو خود ”گستاخ“ قرار دے کر بعد میں ”حضرت“ کہنا کس طرح درست ہے؟ یا آپ کی طرف سے فیوضات فریدیہ پر کیا گیا اعتراض غلط تھا؟ مفصل مدلل وضاحت کیجئے۔

مولوی عبد القیوم دیوبندی صاحب حضرت خواجہ غلام فرید کی اسی کتاب ”فیوضات فریدیہ“ سے استناد کر کے مرزائیت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف ”فوائد فریدیہ“ میں ختم نبوت، ظہور مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا عقیدہ شائع فرما کر مرزائیت کے نیچے ادھیر دیے ہیں اور اپنی اسی تصنیف میں ”احمدی فرقے“ کو ناری (جہنمی) لکھا ہے۔“ (فوائد فریدیہ صفحہ 29، 30)

(تاریخی دستاویز صفحہ 654 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

یہ کتاب دیوبندیوں کے شیخ المشائخ خواجہ خان محمد آنجنائی صاحب کی پسند کردہ ہے (جیسا کہ اس کے ٹائٹل پر درج ہے) ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن صاحبان! بتائیے کہ بوقت ضرورت رد مرزائیت کے لیے دیوبندی علماء کی طرف سے فوائد فریدیہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مصنف کے لیے ”حضرت“ اور ”رحمۃ اللہ علیہ“ جیسے الفاظ لکھے جاتے ہیں لیکن دوسری طرف ہم اہلسنت پر اعتراض کی غرض سے حضرت خواجہ غلام فرید کی اسی کتاب میں درج انکے موقف کو گستاخانہ عقیدہ قرار دے کر اہلسنت کا رد کرنے کی ناکام کوشش کی جاتی ہے بتائیے اگر فوائد فریدیہ میں گستاخی ہے تو اسکے مصنف کو ”حضرت“ اور ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ اس جواب سے ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن صاحبان کے اس فضول اعتراض کی حقیقت واضح ہو گئی۔

ڈاکٹر خالد محمود اور گھمن صاحبان ذرا آئینہ تو دیکھئے:

ڈاکٹر خالد محمود اور گھمن صاحب نے اہل سنت کے بغض میں سرشار ہو کر اعتراض تو جڑ دیا لیکن اپنے گریبان میں جھانکنا گوارا نہ کیا کیونکہ دیوبندی اکابر کے ہاں سے ایسی باتیں مل جاتی ہیں کہ ان کے عقیدہ کے مطابق ان میں سے کسی کا مرید ہونا جنت کی ضمانت ہے تو کسی کا نام لینا ہی یوم قیامت نجات کا باعث ہوگا اور کسی کا صرف خط دیوبندی حضرات کے نزدیک ذریعہ نجات سمجھا جاتا ہے۔ جی ہاں اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

☆ مولوی محمود الحسن دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

قبر سے اٹھ کے پکاروں جو رشید و قاسم

بوسہ دیں لب کو مرے مالک و رضوان دونوں

(کلیات شیخ اہل سنت صفحہ ۶۴ مطبوعہ مجلس یادگار شیخ الاسلام پاکستان)

یعنی مولوی محمود الحسن صاحب کے زعم میں جو دیوبندی روز قیامت قبر سے اٹھ کر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحبان کے نام پکارے گا تو داروغہ جنت حضرت مالک و حضرت رضوان اس کے لبوں کو بوسہ دیں گے اور یوں ان کا نام لینا دیوبندی حضرات کے جنت میں داخلے اور فائدے کا سبب بن جائے گا۔

امام ابوہاشم مولوی اسماعیل دہلوی صاحب اپنے پیر سید احمد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ”جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا اگرچہ لکھو کھا ہی کیوں نہ ہو ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔“

(سراج مستقیم صفحہ ۲۲۲، مطبوعہ ادارہ نشریات اسلام اردو بازار کراچی)

اس سے معلوم ہوا کہ دیوبندی وہابی عقیدہ کے مطابق جن حضرات نے سید احمد رائے بریلوی کے ہاتھ پر بیعت کر لی ان کی نجات ہوگئی۔

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اگر پیر پر رحمت ہوگی مرید کو ہمراہ لے لے گا۔“

(افاضات الیومیہ جلد ۳، مکتوب نمبر ۳۳، صفحہ ۲۱ مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور)

تھانوی صاحب کے بقول اگر دیوبندی پیر کی بخشش ہوگئی تو وہ اپنے مرید کو بھی ساتھ لے جائے گا۔

مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے بارے میں کہتے ہیں کہ

”میرے پاس حضرت مدنی کا ایک مکتوب ہے جو میرے لیے ذریعہ نجات ہے۔“

(ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء، صفحہ ۱۳ مضمون از مولوی حامد میاں دیوبندی)

مولوی احمد علی لاہوری صاحب کی مدنی صاحب کے بارے خوش عقیدگی کا یہ عالم ہے کہ ان کا مکتوب ذریعہ نجات سمجھا جا رہا ہے جبکہ اس کے برخلاف اسی ہفت روزہ خدام الدین میں دیوبندی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے مولوی سمیع الحق دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بغیر وحی ارشاد رسول کے کسی کے انجام کے بارہ میں کچھ نہیں

کہا جاسکتا۔“ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور، ۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۱۱)

سوال یہ ہے کہ بغیر وحی و ارشاد رسول کے لاہوری صاحب کو کیسے پتہ چل گیا کہ یہ خط میری نجات کا باعث ہے؟ تقویت الایمان میں ان کے امام مولوی اسماعیل دہلوی صاحب نے حضور ﷺ کے بارے میں لکھا ہے کہ

”انہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا کہ قرابت کا

حق ادا کرنا اسی چیز میں ہو سکتا ہے کہ اپنے اختیار میں ہو۔ سو یہ

میرا مال موجود ہے اس میں سے مجھ کو کچھ بخل نہیں اللہ کے ہاں

کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں

کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا سو وہاں کا معاملہ ہر کوئی اپنا

اپنا درست کر لے اور دوزخ سے بچنے کی ہر کوئی تدبیر کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فقط قرابت کسی بزرگ کی اللہ کے

ہاں کچھ کام نہیں آتی جب تک کچھ معاملہ اپنا اللہ ہی سے صاف

نہ کر لے تو کچھ کام نہیں لکھتا۔“

(تقویت الایمان صفحہ ۲۹، مطبوعہ کتب خانہ راشد کتب و بیعت ایضاً صفحہ ۲۸ مطبوعہ دار فوری دہلی ۱۳۱۳ھ)

جہزی ایضاً صفحہ ۷۹، مطابق البرکاتی سعودیہ ایضاً صفحہ ۶۳ مطبوعہ المکتبۃ الشیخہ شیش کل روڈ لاہور ایضاً صفحہ ۶۲،

۶۳ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ بیرون بو بڑ گیت ملتان ایضاً صفحہ ۶۲ و ۶۳ مطبوعہ انوار اکیڈمی / مکتبہ حقانیہ جاک

نمبر ۱۹ سرگودھا تقویت الایمان صفحہ ۶۳، مطبوعہ المکتبۃ الشیخہ شیش کل روڈ لاہور)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک طرف اکابر دیوبند کا نام لیتا، ان کی بیعت کرنا اور ان کا تحریر کردہ خط ذریعہ نجات سمجھا جاتا ہے لیکن دوسری طرف انہی کی ”دھرم پستک“ کتاب تقویت الایمان کے مطابق جناب رسول اللہ ﷺ کی ذات کسی کی نجات نہیں کروا سکتی۔ یہ ہے علمائے دیوبند کی جناب رسول اللہ ﷺ سے نام نہاد محبت کی حقیقت۔ تلف ہے ایسی ذہنیت پر۔

جھوٹ نمبر ۱۸:

مولوی الیاس محسن صاحب لکھتے ہیں کہ:

”بریلوی اپنے اس قسم کے نظریات ثابت کرنے کے لیے بزرگان دین کو بھی اپنے ساتھ بری طرح ملوث کرتے ہیں اور لوگ جاننے کی کوشش نہیں کرتے کہ بزرگوں نے ایسی باتیں کہی بھی ہیں یا یونہی ان کا نام استعمال کیا جا رہا ہے حضرت سید احمد بن رفاعی کے کسی خادم یعقوب کے نام سے ان لوگوں نے ولی عارف کی یہ پہچان لکھی ہے:

”لا تستقر نطفہ فی فرج النبی بنظر ذالک الرجل الیہا و یعلم بہا“ (نجم الرحمن صفحہ 52)

ترجمہ: ”کسی عورت کے اندام نہانی میں کوئی نطفہ قرار نہیں پاتا مگر یہ کہ ولی عارف ضرور اسے دیکھ رہا ہوتا ہے۔“

(لڑک بریلویت پاک و ہند کا حقیقی جائزہ، صفحہ 397، 398، مکتبہ اہل السنۃ و الجماعۃ 87، جنوری لاہور روز سرگودھا)

(محسن صاحب نے یہ اقتباس کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 380

مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار لاہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

جواب:

ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے ہم اہلسنت پر یہ اعتراض کرنے کے لیے ہاتھ کی صفائی یوں دکھائی کہ یہ اقتباس مولانا غلام محمود پٹیلانوی کی کتاب کے حوالے سے نقل کر کے یہ ظاہر کیا کہ اس قول کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور انہیں کی کتاب کی چوری کرتے ہوئے محسن صاحب نے اپنی کتاب میں نقل کر لیا حالانکہ ”نجم الرحمن“ میں اس قول کو حضرت امام عبدالوہاب شعرانی کی کتاب ”لطائف المنن“ بیان کیا گیا ہے اگر دیوبندی معتزین حضرت امام شعرانی کا نام ذکر کر دیتے تو ان کو یہ دجل کرنے کا موقع نہ ملتا۔ قرین اس قول کو حضرت امام شعرانی کی کتاب ”لطائف المنن“ سے ملاحظہ کریں جس سے دیوبندی علماء کی ”دیانت“ کا حال بھی معلوم ہو جائے گا۔ امام شعرانی لکھتے ہیں:

لا تستقر نطفہ فی فرج النبی الا بنظر ذالک الرجل الیہا، و یعلم بہا۔

(لطائف المنن الباب الثانی عشر صفحہ ۴۸۸، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

ترجمہ: ”کسی مادہ میں نطفہ قرار نہیں پاتا مگر اس مرد کی نظر میں ہوتا ہے اور وہ اسے جانتا ہے۔“

(لطائف المنن مترجم اردو، ہارویں باب، صفحہ 669، نوریہ رضویہ پبلی کیشنز ۱۱، داتا گنج بخش روڈ لاہور)

حضرت امام شعرانی اسی کتاب میں شیخ صادق کی شرائط کے ضمن میں لکھتے ہیں
ینظر احوال مریدہ من اللوح المحفوظ، فیعرف داءہ و
دواءہ، ینلاحظ مریدہ من حین کان فی عالم الذر قبل و
رودہ و ہیوطہ، الی اصلاہ الآباء و بطون الامہات۔

(لطائف المنن الباب الحادی عشر صفحہ ۴۸۰، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

ترجمہ: یعنی شیخ صادقؒ اپنے مرید کے احوال کو لوح محفوظ سے دیکھتا ہو پس اس کی بیماری اور اس کا علاج پہچانتا ہو۔ اور اپنے مرید کا ملاحظہ اسکے آباء کی پشتوں میں اور ماؤں کے بطنوں میں وارد ہونے اور اترنے سے پہلے اس وقت سے رکھتا ہو جبکہ وہ عالم ذر میں تھا۔

(ملاحظہ فرمائیں مترجم اردو، گیارہواں باب، صفحہ 660 نور یہ رضویہ پبلی کیشنز ۱۱۔ داتا گنج بخش راولپور) قارئین کرام! مذکورہ بالا اقتباسات سے واضح ہو گیا کہ جو اعتراض ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحبان نے ہم اہلسنت پر کیا ہے درحقیقت وہ ہم پر نہیں بلکہ حضرت امام عبدالوہاب شعرانیؒ پر ہے کیونکہ وہ قول انہی کی کتاب سے نقل کیا گیا ہے۔ اب معترضین سے سوال ہے کہ آپ کے اعتراض کی زد سے حضرت امام عبدالوہاب شعرانیؒ اس نظریہ کو بیان کرنے کی بنا پر ”گستاخ بریلوی“ قرار پائے یا نہیں؟ اگر جواب لگی میں ہے تو اسکی مدلل وجہ بیان کریں کہ جن کی کتاب سے یہ بات بیان کی گئی ہے وہ تو بری الذمہ ہوں اور جو اسے نقل کریں ان کو ”گستاخ بریلوی“ قرار دیا جائے۔ یا للعجب

جھوٹ نمبر ۱۹:

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق ہم پر ایک اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حضرت ام المومنینؓ کی شان میں ایک اور گستاخی: ”ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ بیشک تمام مسلمانوں کی ماں ہیں لیکن حضور ﷺ کی تو بیوی تھیں اور آپ کے حضور انتہائی مؤدب آپ نے حضور ﷺ کے سامنے کبھی کوئی ایسا کلمہ نہیں کہا جس میں گستاخی

ہو اور وہ شان اقدس کے منافی ہو یہ تصور کہ آپ حضورؐ سے جلال کے ساتھ پیش آتی تھیں آپ پر ایک تہمت اور حضور اور حضرت ام المومنین دونوں کی گستاخی ہے مگر افسوس مولانا احمد رضا خان کہتے ہیں کہ آپ حضور کی شان میں ایسی باتیں بھی کہہ جاتی تھیں جن پر شرعاً سزائے موت دی جاسکے فرماتے ہیں کہ: ”ام المومنین صدیقہؓ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں اگر دوسرا کہے تو گردن ماری جائے۔“

(ملفوظات، حصہ سوم، صفحہ 87)

یہ فیصلہ اب آپ ہی کریں کہ کیا کوئی مسلمان ام المومنین کی شان میں اس قسم گستاخی کر سکتا ہے استغفر اللہ صحابہ کرام اور ائمہات المومنین کے بارے میں بریلوی مذہب کیا ہے ہم اسکی مزید تفصیل میں نہیں جاتے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی شان میں کی گئی اس گستاخی سے دل زخمی ہے اور بات کو آگے لے جانے سے دل لرزتا ہے اور قلم تھراتا ہے۔

(فرق بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 389، 388 مکتبہ اش سنت و الجمال 87، دہلی لاہور راولپور) سرگودھا

(گھمن صاحب نے یہ اعتراض مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 348 مطبوعہ

دارالمعارف اردو بازار لاہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اعتراض کا جواب ڈاکٹر خالد محمود

دیوبندی کے اپنے قلم سے:

چونکہ یہ اعتراض ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب سے گھمن

صاحب نے چوری کیا ہے لہذا اس کا جواب بھی ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے قلم سے ہی ملاحظہ کریں ڈاکٹر صاحب اپنی کتاب ”آثار الاحسان“ میں لکھتے ہیں کہ ”انس و ناز: کبھی یہ اولال انس و ناز کے دائرہ میں بھی ظاہر ہوتا ہے حضرت تھانوی فرماتے ہیں ”وسط و سلوک میں بعض بزرگوں پر غلبہ وسط سے اولال کا حال وارد ہو جاتا ہے اور وہ اس وقت ناز میں آکر ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جو دوسرا اگر کہے تو مردود ہو جائے“ (شریعت و طریقت، ص 97) مولانا روم فرماتے ہیں:

ناز راروئے بپایہ بچورد
چوں نداری گرد بد خوئی نگر
زشت باشد روئے نا زیبا و ناز
عیب باشد چشم ناپیدا و باز
خوش یوسف نازش و خوبی مکن
جز نیاز و آو یقوبی مکن

ترجمہ: ”ناز کرنے کے لیے گلاب کے پھول جیسا چہرہ چاہیے جب تیری یہ صورت نہیں تو کسی کی بد خوئی کے گرد نہ ہو۔ بد صورت کا ناز کرنا اور بری بات ہے ناپیدا کی آنکھ کھلی ہو تو اور بھی وحشت پیدا ہوتی ہے۔ یوسف کے سامنے اسکا ساناز اور حسن نہ دکھا اگر یہ حال نہیں تو سوائے نیاز مندی اور آو یقوبی کے کچھ تجھ سے ظاہر نہ ہو۔“

حضرت تھانوی حدیث 41 میں ام المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت لائے ہیں کہ جب انکی برأت میں قرآن کریم کی آیتیں اتریں اور حضور ﷺ خوشی خوشی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے گھر آئے تو حضرت عائشہ کی والدہ نے انہیں کہا: قومی

الہی رسول اللہ (ﷺ) انھوں اور حضور ﷺ کے پاس اظہار تضرع کے طور پر جاکر آپ اس وقت جوش میں تھیں اور آپ امید رکھتی تھیں کہ حضور ﷺ اس سے پہلے آپ کی صفائی کر دیتے آپ نے اسی انداز اولال میں کہا: واللہ لا اقوم الیہ ولا احمد الا هو الذی انزل برائتی ”بخدا میں آپ کے پاس (بطریق ادائے شکر) نہ جاؤں گی اور میں اس پر سوائے خدا کے کسی کی حمد نہ کروں گی جس نے میری برأت میں آیات اتاریں۔ یہ الفاظ ظاہر ادب رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں مگر حضرت عائشہ صدیقہ کو آپ کی بیوی ہونے کے تعلق سے بھی ایک مقام ناز حاصل تھا اور آپ سے یہ الفاظ اسی ناز میں صادر ہوئے اور آنحضرت نے بھی اس پر نکیر نہ فرمائی حضرت تھانوی لکھتے ہیں ”حضرت صدیقہ کو آپ کے اس تردد کی اطلاع تھی پس انکو یہ قلق تھا کہ انہوں نے آپ کو بھی شبہ رہا پس برأت کے نزول سے آپ کو جوش آگیا اور یہ جواب ان سے صادر ہوا چونکہ حضور ﷺ نے اس پر القاء نہیں فرمایا اس سے اہل شطح اولال کا معذور ہونا ثابت ہو گیا۔ (المنکشف، صفحہ نمبر 285)

(آثار احسان، جلد دوم، صفحہ 206، محمود ہنلی کیشنز اسلامک لرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

قارئین کرام! ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحبان کی طرف سے سیدی علیہ السلام پر کیے گئے اعتراض کا جواب مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور معترض ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اپنے ہی قلم سے آپ نے ملاحظہ فرما لیا بتائیے کہ یہ کیسا انصاف ہے کہ اگر سیدی علیہ السلام حضرت عائشہ فرمائیں کہ ”ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں اگر دوسرا کہے تو گردن ماری جائے“ تو اس پر کہا جائے کہ یہ گستاخی کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اس گستاخی سے دل زخمی ہے اور قلم تھراتا ہے (اعتراض کے ضمن میں مکمل اقتباس پہلے نقل کیا جا چکا ہے) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے انہی الفاظ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”یہ الفاظ بظاہر ادب رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں مگر حضرت عائشہ صدیقہ کو آپ کی بیوی ہونے کے تعلق سے بھی ایک مقام ناز حاصل تھا اور آپ سے یہ الفاظ اسی ناز میں صادر ہوئے اور آنحضرت نے بھی اس پر کبیر نہ فرمائی۔“

ڈاکٹر صاحب! آپ کے نقل کردہ اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے شان رسالت کے خلاف الفاظ استعمال کیے لہذا یہ وضاحت درکار ہے کہ شریعت میں اس فعل کی کیا سزا مقرر ہے؟

بتائیے کیا یہ صریح بے انصافی نہیں کہ دیوبندی مولوی صاحب ایک بات خود زیادہ صریح طور پر لکھیں تو ان کے عقیدہ کے مطابق ان کی مسلمانی میں ”فرق“ نہ آئے اور دوسرا کہے تو اس کو ”گستاخ“ قرار دیا جائے یقیناً یہ سیدی اعلیٰ حضرت کی کرامت ہے کہ جس خواہ مخواہ کے اعتراض کی بنا پر ان کو گستاخ قرار دیا جا رہا تھا معترضین کی مفروضہ ”گستاخی“ سے زیادہ ”صریح گستاخی“ خود معترض ڈاکٹر خالد محمود اور ان کے پیشوا ”مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سے ثابت ہو گئی اور معترض اپنے فتویٰ کی رو سے اپنے پیشوا سمیت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا گستاخ قرار پا گیا۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب سے ایک سوال:

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کا جو اقتباس نقل کیا ہے اس میں حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس فعل کو ادلال کہا گیا ہے اور ”ادلال“ کسے کہتے ہیں اس کی وضاحت کرتے ہوئے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب تھانوی صاحب سے نقل کرتے ہیں کہ

”ادلال کا ترجمہ ناز ہے یہ ایک حال ہے کہ جو بعض مجاہدین کو غلبہ

انس و انبساط میں پیش آتا ہے۔۔۔۔۔ کامل اور غیر کامل میں اتنا تفاوت ہے کہ کامل کا قول و فعل اس حالت میں بھی حد ادب سے متجاوز نہیں ہوتا غیر کامل سے کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے۔“

(المکتف، صفحہ 340) (آجہ اسحاق جلد دوم صفحہ ۲۰۷ مطبوعہ محمودیہ پبلیکیشنز اسلامک ریسٹ ہاؤس ملکہ اسلامپہ محمود کالونی لاہور)

یعنی تھانوی صاحب کے نزدیک ادلال (یعنی ناز) میں بھی کامل حد ادب سے متجاوز نہیں ہوتا لیکن غیر کامل حد ادب سے متجاوز ہو جاتا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ان الفاظ کے بارے میں ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب پہلے ہی لکھ چکے ہیں ”یہ الفاظ بظاہر ادب رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں“ گویا اس کے نزدیک حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا انداز ادلال (ناز) میں شان رسالت کے خلاف الفاظ بول کر ”غیر کامل“ ہوئیں ڈاکٹر صاحب! بتائیے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو غیر کامل کہنا ان کی شان میں نامناسب اور شیعیت کی ترجمانی ہے یا نہیں؟

(جاری ہے)

قسط سوم:

تحریف بن گزارا بالکل نہیں تمہارا

کیا تم ہوا اہلحدیث؟

حضرت علامہ ابو الحسن محمد خرم رضا قادری

اگر کوئی وہابی نسخوں کے اختلاف کا بہانہ بنانے کی کوشش کرے تو ہم ان کے گھر کی گواہی پیش کرنے لگے ہیں۔ نجدی عالم اور سعودی علماء میں بہت بڑا نام ڈاکٹر صالح بن فوزان الفوزان نے لکھا اور جماعۃ الدعوة کے اشاعتی ادارہ دارالاندلس نے چھاپا ہے کہ۔

”علامہ ابن قیم نے اپنی کتاب جلاء الافہام میں ایسی اکتالیس (41) جگہوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جہاں آپ ﷺ پر درود و سلام

بھیجنا ضروری ہے۔“

(کتاب التوحید مترجم صفحہ 176 مطبوعہ دارالاندلس 1421ھ - مرکز القادسیہ 4 - ایک روز پورچی چوک لاہور۔ کتاب التوحید مترجم مع مقدمہ عن احمد ندوی صفحہ 156-157 مطبوعہ مکتبۃ النبیۃ الدار الاسلامیۃ للنشر والنشر الاسلامی 18 سلیہ مسجد سولجر ہزار نمبر 1 کراچی شوال 1421 جنوری 2001۔ کتاب التوحید تالیف د۔ صالح بن فوزان نجدی المکتب التعاونی للدعوة والارشاد وتوعية الجالیات بسلطانہ 1423ھ سعودی عرب)

مندرجہ ذیل سطور تحریر کرتے وقت راقم الحروف کے پیش نظر جلاء الافہام کے 13 عدد نسخہ جات ہیں جن تمام میں درود و سلام پڑھنے کے 41 مقامات ہیں اور 14 مقام بھی موجود ہے۔ جبکہ مزید تحقیق سے 13 سے زائد نسخہ جات بھی مل سکتے ہیں۔

i۔ سب سے پہلا نسخہ جو ہمارے پیش نظر ہے۔ وہ مکتبۃ الموبید ریاض (نجد)

اور مکتبۃ دارالبیان دمشق سورہ کا مطبوعہ ہے۔ اس کے محقق شعیب ارناؤوط اور عبدالقادر ارناؤوط ہیں یاد رہے کہ عبدالقادر ارناؤوط وہابی محدث ناصر الدین البانی کا شاگرد ہے۔ اور شعیب ارناؤوط نے بھی ناصر الدین البانی سے خصوصی استفادہ کیا ہے۔ (محمد ناصر الدین البانی صلیہ 100 دارالسلام 1424ھ)

کتاب کا ناشر بشیر عیون بھی نجدی ذہنیت کا حامل ہے اور اس وہابی نے اس کتاب کے شروع میں اس بات کا اظہار کیا ہے۔ کہ اس کا دارالکتب ظاہریہ دمشق میں نمبر 5480 کے تحت مخطوط موجود ہے جس کے چند صفحات کا عکس بھی شروع میں لگایا ہے اور مطبوعات و تالیفات ابن قیم کے ضمن میں لکھا ہے کہ یہ پہلی مرتبہ ”مطبوعہ البیہ“ میں حامد فقی کے زیر نگرانی چھپا تھا یاد رکھنے کی بات ہے کہ یہ وحی حامد فقی ہے جس نے ”شرح الصدور بتقریم رفع القہور“ کے حاشیہ میں صفحہ 35 مطبوعہ دارالسلام پر حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی قبر انور کو دشمن اور صنم (بت) لکھا ہے۔ اس گستاخ اور بے ادب کے زیر نگرانی بھی 41 مقامات بشمول 14 مقام والا نسخہ چھپا مگر دارالسلام نے 14 مقام حذف کر کے روضہ رسول ﷺ سے بغض کا مظاہرہ کیا اور اسکی وجہ یقیناً ابن تیمیہ کا اپنے فتاویٰ میں یہ لکھنا ہے کہ قبر انور کی زیارت کی نیت سے سفر حرام اور معصیت ہے مگر اپنے ہی بڑوں کی کتب سے احادیث اور آثار کھرج ڈالنا یہ نام نہاد اہلحدیثوں کا ہی کام ہے۔

ii۔ دوسرا نسخہ: محقق ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان کی تحقیق کے ساتھ دار ابن جوزی نے چھاپا ہے اس نسخہ کے محقق بھی وہابی محدث ناصر الدین البانی کے شاگرد ہیں اور یہ ایک معتبر مخطوط سے استفادہ کر کے ترتیب دیا گیا ہے۔ اور اس کے دو صفحات کا عکس بھی کتاب کے شروع میں موجود ہے محقق 200 سے زائد کتب کے محقق ہیں

iii۔ تیسرا نسخہ زائد بن احمد النشیری کی تحقیق کے ساتھ دارعالمہ الفوائد نے چھپا

ہے اور یہ بالخصوص ابن قیم کی کتب وغیرہ کو چھاپنے کا سلسلہ ہے اس نسخہ میں بھی پہلے بیان کردہ نسخوں کی طرح 41 مقامات اور 14 مقام موجود ہے۔

iv۔ چوتھا نسخہ بیت الافکار الدولیہ عمان کا مطبوعہ ہے کل 41 اور 14 مقام بھی موجود ہے۔ یاد رہے کہ 41 مقامات میں پہلے مسجد میں داخل ہوتے اور باہر نکلتے وقت پھر صفاء مروہ پر اور تہیہ سے فارغ ہو کر حجر اسود کو چومنے کے وقت اور پھر قبر انور کے پاس درود و سلام پڑھنے کے مواقع بیان کئے ہیں۔ جو لوگ حج اور زیارت روضہ نبوی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو اکٹھا جائز تصور نہیں کرتے۔ اگر وہی اپنی کتب سے یہ مقام حذف کریں تو انکا مقصد واضح اور بیان کے بغیر بھی ظاہر ہے۔ جبکہ ابن قیم کا مندرجہ بالا حج کے اعمال سے متصل زیارت قبر نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت درود و سلام کے بارے میں آثار نقل کرنا وہابیوں پر سخت ہے۔

v۔ پانچواں نسخہ دارالکتب العربیہ بیروت لبنان کا مطبوعہ ہے۔ اس میں بھی 41 مقامات اور 14 مقام قبر انور کے قریب درود و سلام عرض کرنے کا ہے۔ اس نسخہ کا محقق عبدالرزاق المحمدی وہابی ذہنیت کا حامل ہے۔

vi۔ چھٹا نسخہ موسسۃ الرسالة ناشرون کا مطبوعہ ہے۔ اور مصطفیٰ شیخ مصطفیٰ نے 4 نسخہ جات سے استفادہ کر کے چھپوایا ہے اس میں بھی کل 41 مقامات اور 14 مقام موجود ہے۔

vii۔ ساتواں نسخہ دارالافتاء الجدید قاہرہ مصر کا مطبوعہ ہے۔ اس میں بھی کل 41 مقامات اور مطبوعہ 14 مقام موجود ہے۔ اسکے محقق مصطفیٰ ابوالمعاطی ہیں۔

viii۔ آٹھواں نسخہ شرکت الجزائریۃ اللبانیۃ الجزائر کا مطبوعہ ہے اس میں بھی کل مقامات 41 اور درود و سلام پڑھنے کا 14 مقام قبر انور کے قریب پڑھنے کا موجود ہے۔

ix۔ نواں نسخہ دار ابن کثیر دمشق کا مطبوعہ ہے۔ اس میں درود و سلام پڑھنے کے مقامات 41 اور مطبوعہ 14 مقام بھی موجود ہے۔ تحقیقین ایمن عبدہ الشواء اور یوسف علی بدوی ہیں۔

x۔ دسواں نسخہ حافظہ وحیدی کتب خانہ محلہ جنگلی پشاور کا مطبوعہ ہے۔ اس نسخہ میں بھی درود و سلام پڑھنے کے 41 مقامات ہیں۔ اور 14 مقام بھی موجود ہیں۔

xi۔ گیارھواں نسخہ فرید بک سنال لاہور کا مطبوعہ ہے اس میں بھی 14 مقام موجود ہیں۔

xii۔ بارھواں نسخہ شبیر برادرز لاہور کا مطبوعہ ہے اس میں بھی کل 41 مقامات اور 14 مقام بھی شامل ہے۔

xiii۔ تیرھواں نسخہ مکتبہ حقانیہ محلہ جنگلی پشاور کا مطبوعہ ہے اس نسخہ میں بھی کل 41 مقامات ہیں۔ اور 14 مقام بھی موجود ہے۔

مندرجہ بالا 13 عدد نسخہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ ان تمام میں کل مقامات 41 اور 14 مقام درود و سلام پڑھنے کا روضہ اقدس پر حاضری کے وقت ہے۔ جس کو دارالسلام نے اپنے مطبوعہ مترجم نسخہ سے نکال کر خیانت کا ثبوت دیا ہے غور فرمائیں 41 میں سے صرف یہی مقام کیوں حذف کیا گیا جبکہ ان غیر مقلدین کے نزدیک روضہ مبارک کی طرف سفر کرنا حرام اور معصیت ہے یہ صرف دال میں کالا ہونے کی نہیں بلکہ دل کے کالا ہونے کی علامت ہے۔

11۔ سعودی حکومت نے حجاج و معتمرین میں 2011 میں ایک کتاب ”تفسیر العشر الاخیر“ کے نام سے تقسیم کی جس کے عربی ایڈیشن کے آخر میں نماز کا طریقہ با تصویر موجود ہے۔ قیام میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ بیان کرتے ہوئے مصنف لکھتا ہے و يجعلهما تحت صدرہ یعنی دونوں ہاتھوں کو سینے سے نیچے باندھ لے جبکہ اس کتاب کے اردو ایڈیشن میں وہابی مترجم

نے اپنے نجدی آقاؤں سے اختلاف کرتے ہوئے تحریف کر ڈالی اور ترجمہ یوں کیا ”پکڑ کر سینہ پر رکھ لے“ واہ واہ نجدی وہابی مذہب والوں نے تو بد دیانتی اور خیانت کی انتہا کر دی پاکستانی الہمدیث خصوصاً حافظ سعید کی جماعت الدعوة سے سوال ہے کہ پہلے نجدیوں کے ریل کھاؤ اور انکے گن گاؤ جب انکے عمل سے تمہارا عمل ٹکرائے تو ایسا الٹا ترجمہ کر کے اپنا مذہب اور اپنی ساکھ بچاؤ کیا یہی الہمدیثی ہے۔ ایسی الہمدیثی کو دور ہی سے سلام۔

12۔ کتابوں میں رد و بدل و تحریفات کے بے تاج بادشاہ ادارہ دارالسلام نے 2002 میں نماز نبوی (صحیح احادیث کی روشنی میں) چھاپی تو اس کے صفحہ 296 پر یہ عبارت غائبانہ نماز جنازہ کے خلاف موجود تھی۔

”غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے پر نجاشی کے قصہ سے دلیل لی جاتی ہے یہ قصہ صحیح بخاری (1245, 1318, 1320, 1327, 1328, 1333) اور صحیح مسلم (951) میں موجود ہے مگر اس سے غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

(نماز نبوی صفحہ 296 ایڈیشن 2002 مطبوعہ دارالسلام لاہور)

اب مندرجہ بالا عبارت کو تہدیل کر کے اس کے خلاف یوں لکھ دیا گیا ہے۔
”غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا مشروع ہے۔ اور اسکی دلیل وہ حدیث ہے۔ جو صحیح بخاری (1248, 1318, 1320, 1327, 1328, 1333) وغیرہ اور صحیح مسلم حدیث (951) میں نجاشی شاہ حبشہ کے حوالے سے آئی ہے۔ (نماز نبوی صفحہ 368 مطبوعہ دارالسلام 2008) صرف 6 سال کے دوران اتنی ترقی کہ جو دلیل نہ ہو وہ دلیل بن جاتی ہے۔

13۔ غیر مقلدین اور دایو بندی حضرات کی حقیقت مسلمہ شخصیت اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوٹ نے تقویۃ الایمان میں حضور اکرم نور مجسم ﷺ پر جھوٹ باندھتے ہوئے یہ جہارت لکھی

”یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ 160 مطبوعہ)

(دارالکتب اہلسنیۃ لاہور۔ صفحہ 85 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور)

جبکہ غیر مقلدین کے عالمی اشاعتی ادارہ دارالسلام نے اپنے گرد گھنٹال کے جھوٹ پر پردہ ڈالتے ہوئے اس عبارت میں تحریف و تہدیل کرتے ہوئے یوں لکھ مارا ”یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ لحد میں جاسوؤں گا۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ 97 مع کتاب التوحید مطبوعہ دارالسلام 1417/ 1997)

یہی کارروائی حکومت سعودی عرب کی مطبوعہ تقویۃ الایمان میں بھی سرانجام دی گئی۔

(تقویۃ الایمان صفحہ 115 مطبوعہ ریاست عامہ برائے اوقاف، بحوث علمیہ و التاء و دعوت و ارشاد اور عامہ برائے طباعت و اشاعت ریاض۔ مملکت سعودی عرب)

14۔ اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوٹ کی تقویۃ الایمان میں درج ذیل عبارت موجود تھی۔ ”البتہ اگر یوں کہے کہ یا اللہ شیخ عبدالقادر جیلانی کے لئے کچھ دے تو ایسا کہنا جائز ہے۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ 94 مطبوعہ دارالکتب اہلسنیۃ لاہور تقویۃ الایمان صفحہ 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور)

جبکہ سعودی وزارت اوقاف اور دارالسلام لاہور ریاض دونوں نے اپنی اپنی تقویۃ الایمان سے مندرجہ ذیل بالا عبارت نکال کر یہودی النسل عادات کا حامل ہونے کا ثبوت دیا دیکھے صفحہ 107 اور 92۔

15۔ اسماعیل دہلوی ہی کی تقویۃ الایمان میں عبارت درج ذیل الفاظ میں تھی۔

”لوگوں میں ایک ختم مشہور تھے۔ کہ اس میں یوں پڑھتے ہیں یا شیخ عبدالقادر جیلانی شباً للہ یعنی اے شیخ عبدالقادر کچھ دو تم اللہ کے لئے یہ لفظ نہ کہا چاہیے۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور و صفحہ 93-94 مطبوعہ دارالکتب اہلسنیۃ 4 فیصل محل روڈ لاہور)

سعودی عرب وزارت اوقاف دارالسلام ریاض لاہور نے اس عبارت کو تبدیل کر کے یوں کر دیا ہے۔ کہ ”لوگوں میں ایک ختم مشہور ہے جس میں یہ کلمہ پڑھا جاتا ہے یا شیخ عبدالقادر جیلانی حیاً للہ یعنی اے شیخ، اللہ کے واسطے ہماری مراد پوری کرو یہ شرک ہے اور کھلا شرک۔ (تفتویٰ الامان صفحہ 107 مطبوعہ وزارت سعودی عرب 1411۔ دارالسلام صفحہ 92 ریاض لاہور 1418) نہ کہنے کے حکم کو شرک اور کھلے شرک میں تبدیل کر دیا۔ سنن ابن ماجہ میں 2045 نمبر حدیث کے الفاظ ”ان اللہ وضع عن امتی“ کے الفاظ کو سعودی عالم اور نجدی فکر کے امین ڈاکٹر صالح بن فوزان عبداللہ الفوزان نے یوں تبدیل کر دیا

”عفی عن امتی“ (قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 482/2)

17- جامع ترمذی کی حدیث 2676 کے الفاظ ”وان عہد حبشی“ کو ”وان تامر علیکم عہد“ سے بدل دینا بھی ڈاکٹر صالح فوزان نجدی کا کام ہے۔

(قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 447/2)

18- سنن ابوداؤد کی حدیث 4607 کے الفاظ وان عبدا حبشیاً کو بھی وان تامر علیکم عہد سے تبدیل کر دیا۔

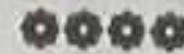
(قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 447/2)

19- بخاری مسلم کے حوالے سے حدیث کے الفاظ لانجمعوا لقتل کیے گئے۔ جبکہ بخاری 5110-5109 اور مسلم 1408 میں قطعاً یہ الفاظ موجود نہیں ہیں وصال لایجمع کے الفاظ موجود ہیں۔ یہ ڈاکٹر صالح فوزان کی تحریف فی الحدیث ہے۔ (دیکھئے قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 264/2)

20- بخاری اور مسلم کے لفظ ”مسجدنا“ (بخاری 853 مسلم 564) اور ”المساجد“ (مسلم 561) کو لفظ مصلانا سے بدل دینا امام الوصابیہ ڈاکٹر صالح فوزان کا سیاہ

کارنامہ ہے دیکھئے۔ (قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 466/2)

(جاری ہے)



مولوی رشید احمد گنگوہی کے باغی دیوبندی

شان رضا قادری

www.deobandimazhab.com

السلام علیکم محترم قارئین کرام آپ کو معلوم ہوگا کہ آج اگر کسی دیوبندی کے سامنے حضور سرور دو عالم نور مجسم ﷺ کو حاضر و ناظر کہہ دیا جائے یا بزرگوں سے مدد مانگ لی جائے تو ابھی ہماری بات ختم نہیں ہوتی کہ لاحول ولا قوۃ الا باللہ اور استغفر اللہ کی صدا بلند ہوتی ہے اور فوراً سے پہلے ہمیں کافر و مشرک قرار دے کر اسلام کی صف سے نکال دیا جاتا ہے اور مرتد قرار دے کر واجب القتل کے مقام پر پہنچا دیا جاتا ہے جو کہ ایک ظلم عظیم ہے۔ اصل بات جو میں کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کا یہ طرز عمل اپنے غوث اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کے طریقہ کار سے بالکل مختلف ہے۔ ہوا یوں کہ رشید گنگوہی سے کسی نے سوال کیا کہ ”اگر کوئی شخص معتقد تعزیوں کا ہو ان سے مرادیں مانگے اور یہ بھی ظاہر کرتا ہو کہ اس میں امام حسین علیہ السلام موجود ہوتے ہیں۔ یا قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو اور مدد بزرگوں سے مانگتا ہو یا بدعتی مثل جواز عرس وسویم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟“

اب مولوی رشید گنگوہی صاحب اس سوال کا جواب کچھ یوں دیتے ہیں

”جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا

ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فساق

سے ربط ضبط کرنا حرام ہے اگرچہ نکل اس سے درست ہو

جاوے۔" (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۳۲ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی)

قارئین کرام ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ ہم سنی اگر حضور ﷺ کو حاضر و ناظر مانیں اور محفل میااد میں روحانی اعتبار سے موجود جانیں تو دیوبندی ہم کو کافر و مشرک گردانیں، مگر شیعہ امام حسین علیہ السلام کو حاضر و ناظر مانیں یعنی محفل میں موجود جانیں تو وہ صرف فاسق کہلائیں اور گنگوہی صاحب یقین نہیں بلکہ احتمال کفر کا بتائیں۔ ایسی دورخی دیوبندی ہی اپنے ورثے میں پائیں اگر ہم کچھ عرض کریں تو برا منائیں اور لوگوں سے اپنے کفریہ و گستاخانہ افکار چھپائیں، خود مشرک ہونے کے باوجود دوسروں کو کافر و مشرک بتلائیں۔ اس آرٹیکل کو پڑھ کر دیوبندی حضرات برا نہ منائیں اگر ہو سکے تو جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقعہ فراہم فرمائیں اور استعانت غیر اللہ سے مانگ کر شیعہ کافر نہ قرار پائیں ذرا اس کی وجہ بھی تو بتلائیں۔

تبصرہ کتب

میثم عباس قادری رضوی

وقت کی کمی وجہ سے کتابوں پر تبصرہ سرسری نظر سے کیا جاتا ہے اس لیے اگر کسی کتاب میں خلاف مسلک اہل سنت کوئی تحریر ہو تو ادارہ اس کا ذمہ دار نہیں۔ (ادارہ)

نام کتاب : انبیاء کرام گناہ سے پاک ہیں

(یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ میں نہیں ہے۔)

فتویٰ : از امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلی

صحافت : ۲۳

ناشر : ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان محدث بریلوی نے عصمت انبیاء کے متعلق غیر مقلدین کی طرف سے کیے گئے اعتراض کا مدلل جواب سیدی اعلیٰ حضرت بریلوی نے رقم فرمایا تھا پہلی دفعہ یہ فتویٰ ماہنامہ تحفہ حنفیہ ۱۳۲۳ھ میں شائع ہوا۔ اس کے بعد یہ فتویٰ شائع نہیں ہو سکا اور فتاویٰ رضویہ میں بھی شائع ہونے سے رہ گیا۔ براہ گرامی محمد ابرار قادری صاحب نے اس فتویٰ کو ڈھونڈ نکالا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین۔ فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی مگرلوی مدظلہ العالی نے فتویٰ میں شامل عربی فارسی عبارات کا ترجمہ، حوالہ جات کی تخریج اور مشکل الفاظ کے معانی لکھ کر عام عوام کے لیے بھی فتویٰ کو مفید بنادیا۔ فتویٰ کا نام بھی حضرت مفتی صاحب کا تجویز کردہ ہے اللہ تعالیٰ ان کو بھی جزائے خیر عطا فرمائے چونکہ فتاویٰ رضویہ جدیدہ و قدیم میں یہ فتویٰ شامل نہیں ہے اس لیے سیدی امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کے عرس مبارک پر اس فتویٰ کی

اشاعت اہل سنت کے لیے ایک تحفہ ہے جس کو راقم کے ہاتھوں میں کوٹھڑی میں کوشاں "ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان" نے شائع کر دیا ہے۔ لاہور اور کراچی میں اہلسنت کے کتب خانوں سے یہ فتویٰ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

نام کتاب : آفتاب ہدایت مع مناظرات ثلاثہ

مسلک دہر پر غرہ فین کے پیدا کیے گئے شبہات کا ازالہ

مؤلف : مناظر اسلام قاتح رافضیت قاطع وہابیت شیر پنجاب

حضرت علامہ ابو الفضل محمد کرم الدین دہر

میثم عباس قادری رضوی

ناشر : ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان

مناظر اسلام قاتح رافضیت قاطع وہابیت شیر پنجاب حضرت علامہ ابو الفضل محمد کرم الدین دہر رحمہ اللہ ایک ایسی عظیم شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے دور میں مختلف فتنوں کا اٹ کر مقابلہ کیا اور تحریری و تقریری ان کا خوب رد کیا بالخصوص امت ابن سبیلہ فریقہ شیعہ اور "امت" مولوی اسماعیل دہلوی فریقہ وہابیہ دہر کا آپ نے خوب رد کیا۔ آپ کی کتاب آفتاب ہدایت اردو زبان میں رد شیعہ پر لکھی گئی عظیم کتاب ہے اس میں آپ نے فریقہ شیعہ شیعہ یعنی شیعہ کا خوب رد کیا۔ اس کتاب کے مطالعہ سے آپ کے علم و فضل اور مطالعہ کی گہرائی کا خوب اندازہ ہوتا ہے۔ مولانا دہر کی وفات کے بعد قاضی مظہر حسین دہر بندی صاحب نے آفتاب ہدایت میں کم از کم ۱۰ مقامات میں تحریف کر دی تھی راقم کے پاس آفتاب ہدایت کا وہ نسخہ موجود ہے جو مولانا نے اپنی حیات میں شائع کیا تھا یہ آفتاب ہدایت اس نسخے کا ٹکس لے کر شائع کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ مولانا کرم الدین دہر رحمہ اللہ کے ۳ مناظروں پر مشتمل رسالہ بنام مناظرات ثلاثہ بھی آفتاب ہدایت کے ساتھ شامل ہے جس میں غیر مقلد وہابی علماء مولوی محمد امجد تھری اور مولوی یوسف خانپوری کی شکست کی داستان رقم ہے کتاب کے آخر میں فریقہ وہابیہ دہر بندی کے باطل عقائد کا بھی بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب مناظرات ثلاثہ برادر محمد ایوب

عطاری صاحب چچہ (برہ زنی) کے توسط سے دستیاب ہوئی، اللہ تعالیٰ ان کو دارین کی نعمتیں عطا فرمائے۔ مولانا کرم الدین دہر رحمہ اللہ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے قاضی مظہر حسین دہر بندی صاحب نے یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ مولانا کرم الدین دہر نے دہر بندی مسلک قبول کر لیا تھا لیکن قاضی صاحب کے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں تھا قاضی صاحب کے آنجنابی ہونے کے بعد ان کے ایک عقیدت مند مولوی عبد الجبار سلفی دہر بندی صاحب نے مولانا کرم الدین دہر رحمہ اللہ کے حالات زندگی پر ایک کتاب بنام "احوال دہر" شائع کی اور اس میں ایک باب صرف اس جھوٹ کو بچ ثابت کرنے کے لیے مختص کیا کہ مولانا کرم الدین دہر رحمہ اللہ نے اپنا مسلک تبدیل کر لیا تھا لیکن سلفی صاحب اس میں کوئی تحریری ثبوت پیش نہیں کر سکے کہ جس میں مولانا نے مسلک کی تبدیلی کی بابت کچھ تحریر کیا ہو۔ مولانا دہر کو اپنا ہم مسلک ثابت کرنے کے لیے سلفی صاحب نے دروغ کوئی تضاد بیانی اور خیانت کو حرز جاں بنائے رکھا۔ بعض احباب کے بے حد اصرار پر آخر کار راقم نے سلفی صاحب کی کتاب کے اس باب کا رد کیا جس میں بدل طور پر سلفی صاحب کا رد کیا اور علمائے دہر بند کے حوالہ جات سمیت دیگر دلائل سے ثابت کیا کہ مولانا کرم الدین دہر رحمہ اللہ نے اپنا مسلک تبدیل نہیں کیا تھا۔ یہ مقالہ بڑے سائز کے ۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ (جو کلمہ حق کے سائز پر ۱۲۸ صفحے بنتے ہیں)۔ یہ مقالہ نہایت جلدت میں لکھا گیا۔ وقت کی قلت کی بنا پر اس کی کما حقہ پروف ریڈنگ نہ ہو سکی جس کی وجہ سے کمپوزنگ کی غلطیاں باقی رہ گئی ہیں اگلے ایڈیشن میں ان کو درست کر دیا جائے گا مزید مواد بھی راقم کے پاس موجود ہے جسے اگلے ایڈیشن میں شامل کر دیا جائے گا راقم کے ہاتھوں قائم کردہ ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان نے شائع کیا ہے اس کتاب کو اس تاریخی دستاویز کو چند از جلد لاہور کراچی میں موجود اہلسنت کے کتب خانوں سے طلب فرمائیں۔

نام کتاب : طاہر القادری کی حقیقت

مؤلف : حضرت علامہ مفتی ولی محمد رضوی مدظلہ العالی

صفحات : ۲۰۸

رابطہ نمبر : (0315-4593197 0308-7057505)

ناشر : باب الاسلام کراچی لاہور، فیصل آباد

صلاح کلیت کے علمبردار، فدائے یہود و نصاریٰ، بغض حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، زمانہ حال کی مشہور قنازہ ترین شخصیت ڈاکٹر طاہر القادری (درحقیقت بقا ہر القادری) کے افکار و نظریات پر علمائے اہل سنت کے قلمی جہاد کی سرگزشت سب پر مایاں ہے علمائے اہل سنت کے قلمی جہاد کے اسی تسلسل میں حال ہی میں ایک کتاب بنام ”طاہر القادری کی حقیقت کیا ہے؟“ ہندوستان سے شائع ہوئی جسے کسی مرد مجاہد نے مسلمانان اہل سنت پاکستان کے استفادہ کے لیے شائع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے اس کتاب کے مؤلف حضرت علامہ مولانا دینی محمد رضوی مدظلہ العالی نے اس کتاب میں تقریباً سو علمائے ہندوستان کے فتاویٰ و تصدیقات شامل کی ہیں جن میں سرلہجہ ست حضرت مرشدی تاج الشریعہ مولانا ملتانی اختر رضا خاں لاہوری حفظہ اللہ تعالیٰ، محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری، حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں، حضرت علامہ محمد احمد مصباحی، حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی، حضرت علامہ یس اختر مصباحی، حضرت مولانا انوار احمد امجدی، (حفظہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) زیادہ نمایاں ہیں اس کتاب کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طاہر القادری صاحب کے ”قنازہ و درآمدی افکار“ کی حقیقت بھی کھولی گئی ہے۔ پہلی فرصت میں اسے لاہور، کراچی، فیصل آباد میں اہل سنت کے کتب خانوں سے طلب فرمائیں۔

نام کتاب : جواب اشتہار کفریت درود شریف الصلوٰۃ و السلام یا رسول اللہ

مؤلف : امام المناظرین حضرت علامہ مفتی

غلام دہگنیر ہاشمی قصوری رحمہ اللہ

صفحہ : ۳۵

ناشر : دار الاسلام

(8-ع) محی الدین بلذخ پہلی منزل و اتار بار بارکیت لاہور

امام المناظرین حضرت علامہ مفتی غلام دہگنیر قصوری رحمہ اللہ کا نایاب رسالہ ”جواب اشتہار کفریت“ جس میں غیر مقلد مولوی احمد علی و مولوی عبدالعزیز صاحبان کے اس اشتہار کا مدلل رد کیا گیا ہے جس میں انہوں نے درود شریف الصلوٰۃ و السلام علیک یا رسول اللہ کا پڑھنا کفر قرار دیا تھا جس کے رد عمل میں حضرت مولانا غلام دہگنیر قصوری رحمہ اللہ ان غیر مقلد علماء سے مناظرہ کرنے کے لیے تشریف لے گئے لیکن مذکورہ مولویان دہابیہ نے حسب عادت طائفہ دہابیہ منظرہ سے راہ فرار اختیار کی آخر کار حضرت مولانا نے تحریری صورت میں اس کا رد شائع کیا یہ رسالہ عرصہ سے نایاب تھا راقم کے پاس اس کا مولانا کی زندگی میں شائع ہونے والا نسخہ موجود ہے جو ادھرہ کو راقم نے بغرض اشاعت دیا۔ اس رسالہ کے شروع میں مولانا کا تعارف اور ان کی کتب کے نام بھی لکھ دیے ہیں اور ساتھ ہی ناشر کی طرف سے فرقہ دہابیہ کی بھی خوب خبر دی ہے جو آج حضرت مولانا کو اپنا ہم مسلک قرار دے رہے ہیں باقی تفصیلات رسالہ میں ملاحظہ کیجئے۔

نام کتاب : بدیع الرضانی مدح المصطفیٰ

مصنف : میرزا امجد رازی

صفحات : ۳۳۳

ناشر : صدیقی پبلشرز

(آفس نزد جامع مسجد حنیفہ پرانی بھڑی منڈی کراچی 0300-2292637)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے عقیدت کے بے پایاں اظہار میں عقیدہ کا جو التزام رکھا وہ کئی نعت گو شاعروں کو نصیب نہیں ہوا انہوں نے نعت کو ایک متوازن اور قابل تخلید نمونہ عطا کیا میرزا امجد رازی صاحب نے زیر تبصرہ کتاب میں سیدی اعلیٰ حضرت کی نعت کا ایسا جائزہ پیش کیا جس میں معانی و بیان کے ساتھ ساتھ آپ کی نعتیہ شاعری میں موجود محسنات کی نشاندہی کی گئی ہے امجد رازی صاحب کی عروض پر مہارت تو مسلمہ ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ بیان و بدیع سے متعلق مباحث میں بھی مہارت رکھتے ہیں اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی نعت گوئی پر پہلے بھی

کافی کام ہو چکا ہے جس میں ان کی نعت گوئی کے فنی محاسن کو اجاگر کیا گیا ہے لیکن امجد رازی صاحب نے اس کتاب میں نہ صرف علم بدیع پر کلام کیا بلکہ کلام رضا سے معانی و بیان کا جو توضیحی مطالعہ کیا ہے وہ لائق تحسین ہے انہوں نے دل جمعی کے ساتھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے عربی اردو نعتیہ اشعار کو آیات و احادیث کے ساتھ بطور دلائل پیش کر کے ان کے کلام میں موجود محاسن کی نشاندہی کی ہے کتاب چھ حصوں پر مشتمل ہے جن میں سے علم بدیع کے پہلے دو حصے اب اشاعت پذیر ہو رہے ہیں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں باقی حصوں کو بھی اسی خوبی کے ساتھ مکمل کرنے کی توفیق دے۔ رضویات سے متعلقہ حضرات اور نعت گو شعرا کے لیے یہ کتاب ایک تحفہ ہے اللہ تعالیٰ میرزا امجد رازی صاحب کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

(تہرہ کا اکثر حصہ جناب ریاض مجید صاحب قرطبہ یونیورسٹی پشاور کی تقریباً سے اخذ کیا گیا ہے۔)

نام کتاب : عقیدہ ختم النبوت جلد ۱ تا ۶
مرتب : مجاہد ختم نبوت حضرت علامہ مفتی محمد امین قادری رحمۃ اللہ علیہ
ناشر : ادارۃ تحفظ العقائد الاسلامیہ
(آفس نمبر ۵ پلاٹ نمبر ۱۱۱۱ ماٹکیر روڈ کراچی)

مجاہد ختم نبوت حضرت علامہ مفتی محمد امین قادری رحمۃ اللہ علیہ کے جمع کردہ مجموعہ ”عقیدہ ختم النبوت“ کی ۶ تا ۱ جلد دوبارہ شائع ہو گئی ہیں۔ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کے خوش چین و جمال قادیان مرزا قادیانی کے رد میں علمائے اہل سنت نے جو کتب تحریر کیں ادارہ ان کی ماشاء اللہ ۱۵ جلدیں شائع کر چکا ہے جلد نمبر ۱ تا ۶ کو دوبارہ شائع کیا گیا ہے کتاب کی جلد حسب سابق بہت دلکش ہے لیکن اس دفعہ کتاب کا کافہ پہلے کی بہ نسبت اتنا معیاری نہیں ہے شاید ایسا خریدار حضرات کا بوجھ کم کرنے کی وجہ سے کیا گیا ہو۔ ۶ جلد میں شامل علمائے اہل سنت کی کتب کی فہرست ملاحظہ فرمائیں۔

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
1	تحقیقات و تنقیر یہ (جلد اول) علامہ غلام ونگیر قصوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 1	84	1883ء
2	رجمہ الشیاطین علامہ غلام ونگیر قصوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 1	63	1886ء
3	فتح رحمانی علامہ غلام ونگیر قصوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 1	37	1896ء
4	الالہام الصحیح (عربی) مولانا غلام رسول امرتسری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 1	61	1893ء
5	آفتاب صداقت (اردو) مترجمہ: میر غلام مصطفی نقشبندی خفی امرتسری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 1	81	
6	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل احمد لدھیانوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 1	194	1896ء
7	جمیعت خاطر قاضی فضل احمد لدھیانوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	146	1915ء
8	جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	144	1899ء
9	السوء و العقاب علی المسیح الکذاب امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	30	1902ء

10	قہر الدیان علی مرتد بقادیان امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	25	1905ء
11	المبین ختم النبیین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	32	1908ء
12	الجبیل الثانوی علی کلیۃ التہانوی امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	13	1918ء
13	الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	22	1921ء
14	الصارم الربانی علی اسراف القادیانی حجۃ الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 2	61	1898ء
15	درۃ الدرائی علی ردۃ القادیانی علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 3	385	1901ء
16	مرزائی حقیقت کا انحصار مبلغ اسلام شاہ عبدالعظیم صدیقی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	نمبر 3	86	1829ء

ناشر : مکتبہ برکات المدینہ جامع مسجد بہار شریعت بہار آباد کراچی

0321-3531922 021-34219324

جانشین اور شہزادہ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا مفتی الشاہ محمد حامد رضا خان قادری رضوی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی حیات باہرکات کے متعلق کتاب "تذکرہ جمیل" شائع ہوئی ہے اس میں مولانا ابراہیم خوشتر نے خانوادہ رضا کے وابستگان حضرت مولانا تقدس علی خان اور حضرت مولانا حسین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ سمیت اکابر سے استفادہ کیا ہے کتاب میں حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے قدیم مطبوعہ رسائل کے ناموں اور ان کے کچھ تحریری تصانیف کے عکس بھی شامل کیے ہیں اس کے علاوہ بریلی کا مختصر تعارف خانوادہ رضا کے بزرگوں کے حالات بھی شامل ہیں کتاب میں سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی مختصر حالات بھی ان کی اپنی زبان مختلف کتب سے جمع کر کے کتاب میں شامل کیے ہیں کتاب میں حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک زندگی کے مختلف گوشوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے آخر میں حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا شعری کلام بھی شامل کیا گیا ہے یہ کتاب پہلے انڈیا سے شائع ہوئی تھی اس کا نسخہ جامعہ نظامیہ لاہور کی لائبریری میں موجود ہے پاکستان میں یہ کتاب عام دستیاب نہ تھی مکتبہ برکات المدینہ نے انتہائی اعلیٰ پر شائع کر کے اہلسنت و جماعت پاکستان کے لیے دستیاب کر دیا اس کتاب کی طباعت میں کاغذ نہایت عمدہ استعمال کیا گیا ہے اور ناموں اس قدر خوبصورت ہے کہ اس کی خوبصورتی کی داد دینے بغیر نہیں رہا جاسکتا اس مکتبہ نے کم وقت میں بہت عمدہ اور معیار پر کتب شائع کی ہیں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس مکتبہ کو دن رات چمکی ترقی عطا فرمائے۔ آمین

نام کتاب : دارمی والی دہن

مرتب : علامہ عبدالستار ہمدانی گجرات (انڈیا)

17	ہدیۃ الرسول فاتح قادیان سید مہر علی شاہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 3	101	1899ء
18	شمس الہدیۃ فی البات حیاۃ المسیح فاتح قادیان سید مہر علی شاہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 4	149	1899ء
19	سیف چشتیائی فاتح قادیان سید مہر علی شاہ گولڑوی بیٹہ	نمبر 4	423	1902ء
20	مفتاح الاعلام علامہ انوار اللہ چشتی بیٹہ حیدر آباد دکن	نمبر 5	67	
21	الحادیۃ الالہام (حصہ اول) علامہ انوار اللہ چشتی بیٹہ حیدر آباد دکن	نمبر 5	332	
22	الحادیۃ الالہام (حصہ دوم) علامہ انوار اللہ چشتی بیٹہ حیدر آباد دکن	نمبر 6	325	
23	انوار الحق علامہ انوار اللہ چشتی بیٹہ حیدر آباد دکن	نمبر 6	123	
24	معیار المسیح مولانا حافظ ضیاء الدین سیالوی بیٹہ	نمبر 6	57	

نام کتاب : تذکرہ جمیل

مرتب : حضرت مولانا ابراہیم خوشتر صدیقی قادری بیٹہ

ناشر : ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان

یہ کتاب اکابر دیوبند مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحبان کے سرمخفل عشق و محبت کی داستان پر مبنی ہے کہ کسی طرح گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب کو سرمخفل چار پائی پر لٹا کر "محبت" کا عملی مظاہرہ کیا جس سے نانوتوی صاحب شرما گئے جس سے اتفاقاً تو بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ کچھ تو ایسا تھا جس سے نانوتوی صاحب شرما گئے تھے اس واقعہ کو مزید وضاحت کے ساتھ زیر تبصرہ کتاب میں ملاحظہ کریں۔ یہ یاد رہے یہ کتاب مطالعہ بریلویت جلد 1 صفحہ 186 پر سیدی اعلیٰ حضرت پر لگائے گئے شرم ناک الزام کے جواب میں دیوبندیہ کو آمینہ دکھانے کے لیے الزامی طور پر شائع کی گئی ہے۔

نام کتاب : مدارج النبوت (جلد 3)

مؤلف : حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بیٹہ

صفحات : 2092

ناشر : مکتبہ اعلیٰ حضرت داتا اور ہار مارکیٹ نزد سستا ہوٹل لاہور

0423-7247301

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بیٹہ کی کتب اربعۃ المہتمات، اخبار الاخیار، زبدۃ الآخیر اور بالخصوص مدارج النبوت کو علماء کی طرف سے قبول عام حاصل ہوا۔ حضرت شیخ محقق سے پہلے بھی سیرت و فضائل پر کتب لکھی گئیں لیکن حضرت شیخ محقق وہ سیرت نگار ہیں جنہوں نے سرور کائنات کی سیرت کے تمام پہلوؤں کا کافی حد تک احاطہ کیا ہے مدارج النبوت کے متعلق ایک مسوع روایت ہے کہ سیدی امام اہلسنت سے کسی نے عرض کی کہ حضور اگر آپ سیرت الرسول پر ایک جامع کتاب لکھ دیتے تو بہت بھتر ہوتا اور اس کی حیثیت سیرت کے ایک انسائیکلو پیڈیا کی ہوتی تو سیدی اعلیٰ حضرت بیٹہ نے جواب فرمایا کہ بات تو بہت اچھی اور کام نہایت حسین و عمدہ ہے مگر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مدارج النبوت کی موجودگی میں مجھے سیرت پر مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت نہیں ہے آج یہ کتاب اردو زبان میں سیرت کے موضوع پر لکھی

جانے والی کتب کا اہم ماخذ ہے یہ کتاب کچھ اس ترتیب میں ہے کل 5 قسمیں ہیں پہلی قسم میں کل گیارہ باب ہیں ان میں سراپا مبارک، اخلاق و صفات، قرآن و حدیث کتب سابقہ، میں مذکور آپ کے فضائل نیز دیگر انبیاء پر آپ کی فضیلت، آپ کی نبوت و رسالت پر والہ تجربات، اسماء النبیؐ، اخروی فضائل و کمالات، حضور کے حقوق، آپ کی مہادت کے طریقے نیز معاشرتی احکام و آداب پر مشتمل ہے دوسری قسم میں نسب شریف، ولادت ایام رضاعت، کفالت عبدالمطلب سے تعمیر کعبہ، نزول وحی سے ہجرت مدینہ کے ابتدائی واقعات کو چار ابواب میں بیان کیا گیا ہے، تیسری قسم میں دس ابواب ہیں جس میں دس سالہ مدنی زندگی کے واقعات کو الگ الگ ابواب میں بیان کیا گیا ہے چوتھی قسم میں تین ابواب ہیں جن میں ابتدائے مرض وصال کی تفصیل، قبیلہ و مکتبہ، ھذیلین نیز آپ کی نماز جنازہ کی تفصیلات پر مشتمل ہے۔

پانچویں قسم میں گیارہ ابواب ہیں جن میں آپؐ سے متعلقہ افراد، اشیاء آلات حرب، خادمین و موالی، مخالفین، کاتبین اور قاصدین نیز آپ کے نحال خطبہ شعرا بارگاہ نبوت حدیث خوانوں نیز آپ کے مؤذنوں کے احوال بیان کیے گئے ہیں اور چند ابواب میں آپ کی اولاد، ازواج، باندیاں، آپ کے رضائی بھائی اور جدات نیز آپ کے دھدیالی رشتہ داروں کا بیان ہے آخر کتاب میں ایک نکتہ ہے جو اہل معرفت کے نزدیک آپ کی صفات کے بیان پر مشتمل ہے اس کے علاوہ کتاب کے آخر میں دارالعلوم مظہر اسلام کے سابق صدر شعبہ فارسی حضرت علامہ شمس بریلویؒ کے قلم سے ایک مقدمہ بھی شامل ہے اس ایڈیشن کی چند خصوصیات بھی مختصر ملاحظہ کریں کتاب میں شامل عربی فہرست اشعار کا ترجمہ، آیات قرآنی کی تخریج عربی الفاظ کے اعراب، حالات مترجم کتاب کے ماخذ و مراجع کی فہرست بھی کتاب کے آخر میں شامل ہے۔ اس کے علاوہ کتاب کی ابواب بندی اور تفصیل فہرست کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ عمدہ کاغذ، خوبصورت ناکل اور مضبوط جلد کے ساتھ کتاب کا عام ہدیہ 1600 ہے جبکہ اس پر 50 فیصد ڈسکاؤنٹ کرنے کے بعد صرف 800 روپے میں قارئین کے لیے دستیاب ہے۔

نام: تفسیر روئی (عکسی اشاعت)

مفسر: حضرت شاہ رؤف احمد مجددی رحمۃ اللہ علیہ

صفحات: 1100 (جلد اول، دوم)

ناشر: المحقق فاؤنڈیشن B-1 لنک میٹھوڈ روڈ پیٹیا لہ گراؤنڈ لاہور

0333-7861895 | 0321-4088628

تفسیر روئی قرآن مجید کی قدیم تفسیر ہے جو تقریباً 17 صدی پہلے برصغیر کے نام ور بزرگ اور عالم دین حضرت شاہ رؤف احمد رافت مجددی نے رقم کی تھی، ایک سو تیس سال بعد المحقق فاؤنڈیشن لاہور نے نامور محقق اور مورخ پروفیسر محمد اقبال مجددی کے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔

حضرت شاہ رؤف احمد مجددی نہ صرف روحانی شخصیت تھے بلکہ آپ علوم قدیم و جدید پر بھی مکمل عبور رکھتے تھے اس کے علاوہ اردو فارسی کے شاعر بھی تھے۔ حضرت شاہ رؤف احمد مجددی جن کا تاریخی نام رحمن بخش تھا 1786ء میں مفتی آباد (رام پور) میں 14 محرم الحرام کے دن پیدا ہوئے۔ آپ نے تعلیم اپنے ماموں حضرت شاہ سراج احمد مجددی، مفتی شرف الدین رام پوری اور محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز سے حاصل کی جب کہ روحانی منازل شاہ غلام علی دہلوی اور حضرت فیض بخش المعروف شاہ درگاہی کے زیر سایہ طے کیں۔

حضرت شاہ رؤف احمد مجددی نے تفسیر روئی جس کا اصل نام تفسیر مجددی ہے کا آغاز حمد اور نعت رسول مقبول سے کیا ہے۔

تفسیر روئی آسان اردو میں لکھی گئی ہے جس میں مشکل اور ثقیل الفاظ کم سے کم استعمال کئے گئے ہیں۔ اس میں بہت سی معلومات بھی درج ہیں جن سے پڑھنے والے قارئین کی معلومات میں اضافہ ہی نہیں بلکہ وہ بہت سی حقیقتوں سے بھی آگاہ ہو جاتا ہے۔

(تبصرہ ماخوذ از: سنڈے ایکسپریس)

اس تفسیر کی خاص بات یہ ہے کہ اس کی جلد اول صفحہ 158 پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ وما اهل کے متعلق تفسیر فتح العزیز (تفسیر عزیزی) میں کسی نے الحاق کیا ہے اسی الحاق شدہ حوالہ کو دوبارہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔

نام کتاب: حدیۃ النجباء (116 سال بعد اشاعت)

مولف: مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ (متوفی 1946ء)

صفحات: 32

باہتمام: میثم عباس قادری رضوی

ناشر: ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان

حضرت مولانا کرم الدین دبیر کی یہ کتاب ”مسئلہ کفو کے متعلق ہے جس میں آپ نے دلائل کے ساتھ واضح کیا کہ عورت کا غیر کفو میں اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا باطل ہے یہ کتاب پہلی مرتبہ 1318ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد اب 116 سال بعد اسے استفادہ عام کیلئے شائع کیا گیا ہے۔ کتاب کے شروع میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی خبر لی گئی ہے لاہور کراچی میں موجود اہلسنت کے کتب خانوں سے حاصل کریں۔

دوبارہ دیوبندی کی پندرہ باب کتب

نزل الامام: مشہور غیر مقلد دیوبندی مولوی وحید الرحمن حیدر آبادی کی کتاب نزل الامام علی شائع ہو گئی ہے اس کتاب میں غیر مقلدین کے خلاف کئی حوالہ جات موجود ہیں۔

تحفہ ہدایہ: مولف سلیمان بن حسان نجدی دیوبندی کی اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک قرار دیتے ہوئے ان کے نقل کرنا جائز قرار دیا گیا ہے۔ نیز اس کتاب میں حقائق غلط و حیات الانبیاء علیہم السلام پر دیوبندی موقف کا رد موجود ہے۔

قادیانی قادریہ: مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی کا مجموعہ قادیانی دہم ”قادیانی قادریہ“ بھی شائع ہو گیا ہے۔ اس میں مولوی رشید منگھوئی کے ساتھ مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی کا مناظرہ بھی شامل ہے۔ جس میں رشید منگھوئی دیوبندی صاحب نے مرزا قادیانی کی وکالت کی تھی۔ مرزا قادیانی کی وکالت سے منگھوئی صاحب کا رد موجود نہیں۔

الاتحاد: مولوی محمد حسین ٹالوی غیر مقلد دیوبندی صاحب کی دیگر بنوادی پٹی کتاب بھی شائع ہو گئی ہے

یہ کتابیں حاصل کرنے کیلئے ان نمبر پر رابطہ کریں۔

0308-5214930 | 0345-4417348

مکتبہ ضیاء القرآن کی طرف سے تفسیر الحسنات میں کی جانے والی غلطی کا انکشاف

میثم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے مزعومہ ”اسلام کے مشکلم“ مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کی تفسیر الحسنات کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں۔ دیوبندی کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا۔ بقایا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر الحسنات ج 1 ص 74“ (فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ صفحہ 17 مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ و الجماعۃ - 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا) تفسیر الحسنات جلد اول طبع پنجم مطبوعہ مکتبہ ضیاء القرآن منج بخش روڈ لاہور کا ضیاء القرآن ہی کی شائع کردہ تفسیر الحسنات جلد اول طبع سوم سے تقابل کیا گیا تو نہایت افسوس ہوا کہ نئے ایڈیشن میں مکتبہ ضیاء القرآن نے مولوی محمود الحسن دیوبندی اور مولودی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات شائع کر دیئے ہیں۔ جس کی وجہ سے مولوی الیاس گھمن دیوبندی (جو کہ دوسرے مولفین کی کتب سے صفحے کے صفحے چوری کر کے کتابیں لکھنے کے ماہر ہیں) کو اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔ راقم نے گھمن صاحب کی کتاب ”فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ“ تفسیر الحسنات جلد اول طبع سوم اور تفسیر الحسنات جلد اول جدید طبع پنجم جسٹس کرم شاہ صاحب کے صاحبزادے حفیظ البرکات صاحب کو دکھائیں کہ آپ کے مکتبہ کی جدید شائع شدہ تفسیر الحسنات میں دیوبندی علماء کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات

شامل کر دیئے گئے ہیں جو کہ آپ کے مکتبہ ہی کی شائع کردہ تفسیر الحسنات طبع سوم میں موجود نہیں تھے۔ آپ کی اس غلطی کی وجہ سے دیوبندی مولوی کو اعتراض کرنے کا موقع مل گیا جواباً انہوں نے اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے کہا کہ اوقاف کے لوگوں نے اس کی پردہ ریڈنگ کی ہے شاید انہوں نے ایسا کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ بہر حال جس نے بھی ایسا کام کیا بہت غلط کیا۔ اس کے جواب میں راقم نے حفیظ البرکات صاحب سے کہا کہ آپ تفسیر الحسنات میں اس غلطی کی نشاندہی کر کے اس کے شروع میں ایک وضاحت لگا دیں تاکہ قارئین کو تشویش سے بچایا جاسکے جواباً حفیظ البرکات صاحب نے اس بات سے انکار کیا اور کہا کہ اگلے ایڈیشن میں مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کے وارثین سے پوچھ کر اس کی اصلاح کر دی جائے گی۔ لیکن اس ایڈیشن کا کچھ نہیں ہو سکتا مکتبہ ضیاء القرآن کے ذمہ دار کی طرف سے اس جواب پر بہت افسوس ہوا۔ حیرت ہے کہ جب یہ واضح ہو چکا کہ یہ آپ کے ادارہ کی غلطی ہے تو ان کے ورثاء سے پوچھنے کی کیا ضرورت ہے؟ کیا دیوبندی علماء کے لیے دعائیہ کلمات شامل کرتے ہوئے بھی ان کے ورثاء سے پوچھا گیا تھا؟ اس گفتگو کی تصدیق حفیظ البرکات صاحب سے ان کے دفتر واقع ضیاء القرآن بلڈنگ گنج بخش روڈ سے کی جاسکتی ہے۔

ریکارڈ محفوظ کرنے کے لئے یہ تمام صورتحال قارئین کے سامنے پیش کر دی گئی ہے تاکہ سند رہے تفسیر الحسنات جلد اول صفحہ 14 طبع سوم مکتبہ ضیاء القرآن گنج بخش روڈ لاہور کا عکس ملاحظہ کریں جس میں مولوی محمود الحسن دیوبندی اور مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے کلمات شامل نہیں ہیں۔

کرتے ہیں۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ قصید ولمان میں فرماتے ہیں:
 يَا كَلْبُكَمُ الْمُتَّقِينَ يَا كَلْبُكَمُ الْكُذَى جَعَلُوا بِجُودِكُمْ وَأَوْجَعُوا بِرَضَاكُمُ
 أَنَا هَامَعَ بِالْجُودِ بِمَنْكَ كَلْبُكَمُ لَأَبِي خَيْفَتَا فِي الْأَثَامِ بِسَوَالِكُ
 نزہتہ الخاطر الفاتر فی ترجمہ سید الشریف عبدالقادر رضی اللہ عنہ مصنفہ ملا علی قادری مدظلہ میں حضور سیدی غوث
 اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان مبارک نقل کیا ہے کہ
 جو کوئی رنج و غم میں مجھ سے مدد مانگے تو اس کا رنج و غم دور ہوگا اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارے
 تو وہ سختی دور ہوگی جو کسی حاجت کے وقت مجھے اپنے رب کا وسیلہ بنائے اس کی حاجت پوری ہوگی۔
 پھر نہ غوثیہ کی ترتیب بیان کی جس میں دو رکعت نقل کیے جاتے ہیں ہر رکعت میں گیارہ بار سورہ اخلاص
 پڑھے پھر سلام پھیر کر بارسلوۃ و سلام پڑھے پھر بعد ازاں عزت شہاں بسم اللہ و سلام پڑھے۔
 حضرت ملا علی قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کَلْبُكَمُ جُودُكَ ذَالِكُ مَوْلَاكَ فَفَعَلَ بَارِئًا مِنْ نَمَازِ غُوثِيَّةِ كَاتِرِ
 کیا۔ مفید پایا۔

دیوبندی کے شیخ مولانا محمود الحسن نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا۔ جن میں مولانا شبیر احمد عثمانی نے رابطہ
 مستبیین کی تفسیر میں لکھا ہے۔ ہاں اگر کسی مقبول بندے کو واسطہ رحمت تھی اور غیر مستقل مجاہد کے استغاثت نامہ ہی
 اس سے حاصل کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استغاثت در حقیقت رب تبارک و تعالیٰ سے ہوتا ہے۔
 (نوٹ: استغاثت پر مفصل و مدلل بحث جلد سوم پارہ نہا میں ملاحظہ کریں)
 رہنمائی دے۔

ہدایت عربی زبان کا ایک بڑا لفظ ہے اس کے معنی میں کئی باتیں شامل ہیں۔ راستہ دکھانا اور راستہ پر چلنا۔
 منزل مقصود پر پہنچنا دینا۔

یعنی دعا یہ ہے کہ ہمیں اگر راستہ معلوم نہ ہو تو وہ دکھا دے اور جو راستہ کا علم رکھتے ہیں انہیں اس پر چھپنے کی
 توفیق بخش جو ایک راستہ پر چل رہے ہیں انہیں اس پر قائم رکھ دے تاکہ اپنی کامیابی کی منزل حاصل کر سکیں کیونکہ یہ راہ ہم
 اپنے علم اور عقل سے دریافت نہیں کر سکتے کیونکہ علم و درود عقل سے دور ہے۔
 اس لیے ہم اسی ذات اقدس سے درخواست کرتے ہیں کہ ہمیں ایسی راہ بتا دے جس میں کبھی نہ ہو جگہ ٹھن اور
 استوائ بھی ہو۔

یہ دو ہم جمع کے صیغے تائیں اس لیے کرتے ہیں تاکہ ہر شخص کا ذاتی تعلق پوری امت سے قائم رہے۔ اور

میلاد شریف کو عیسائیوں اور ہندوؤں
کی انتہائی اور بدعت قرار دینے والے
دیوبندی فرقے کا مولوی طاہر اشرفی دیوبندی
گرجا میں ملاتے ہوئے (انتہہ برائی کامیابی)



مولوی طاہر اشرفی (بائیں) اور دیگر شرعی علماء (دائیں) ملاتے ہوئے
(روزنامہ دنیا، 23 دسمبر 2012ء)

